

سابقہ نظم ندوۃ العلماء لکھنؤ نے گجرات کی علمی کارناموں اور وہاں کے فضلا کے بارے میں اپنی کتابوں میں مختلف مملوئیاں جمع کر دیے ہیں، مصنف نے انہی کتابوں کی مدد سے گجرات کی علمی تعلیمی اور دینی خدمات کا یہ مرقع سلیقہ سے ترتیب دیا ہے، مگر یہ کتاب مزید محنت و کاوش اور تفصیل کی متقاضی تھی تاکہ آئندہ اس موضوع پر پرکام کرنے والوں کے لئے یہ اچھا ماخذ بھی بن جاتی۔

نفقہ مطلقہ کے بارے میں مرتبہ مولانا محمد بہان الدین سنہلی، تقطیع خورد، کاغذ کتابت
سپریم کورٹ کا حالیہ فیصلہ طباعت قدرے بہتر صفحات ۲۰ قیمت ۳ روپے، پتہ
 یو۔ پی۔ ایشن کیٹی مسلم پرسنل لا بورڈ۔ ندوۃ العلماء۔ پورٹ کین ۹۳۔ لکھنؤ۔

مطلقہ عورت کے نفقہ کے متعلق سپریم کورٹ کے فیصلہ کے خلاف مسلمانوں کے تمام طبقوں میں شدید رد عمل پایا جاتا ہے، جس کے نتیجے میں اس موضوع پر برابر مضامین اور کتابچے لکھے جا رہے ہیں، یہ رسالہ بھی اسی سلسلہ کی کردی ہے، اس میں فیصلہ کے نقائص اور خامیوں کی نشاندہی کر کے اس کے دور رس اثرات و خطرات سے مسلمانوں کو آگاہ کیا گیا ہے، اور کتاب و سنت اور کتب فقہ کی روشنی میں اس کا واقعی شرعی حکم بیان کر کے اس کی مختلف حکمتیں اور مصالحتیں بتائی گئی ہیں، اس طرح نفقہ کے اصل شرعی حکم کے بارے میں شعوری یا غیر شعوری طور پر جو غلط فہمیاں پیدا ہو گئی ہیں، وہ رفع کر دی گئی ہیں۔
 لائق مصنف نے حکومت کے ایک نوجوان و زیر کی اس تقریر کا جائزہ بھی لیا ہے، جو عدالتی فیصلہ کی تائید میں پارلیمنٹ میں کی گئی تھی، اس سے اس کی بے بنیاد باتوں اور غلط حوالوں کی مکمل تردید ہو گئی ہے۔ آخر میں متاث طلاق کے بارے میں ایک مفید بحث بھی شامل ہے، یہ رسالہ وقت کی ایک اہم ضرورت کو پورا کرنے کے لیے منجسیدہ اور علمی انداز میں لکھا گیا ہے۔ جو لائق مطالعہ ہے۔

”ض“

جلد ۱۳، ماہ جمادی الثانی ۱۴۰۶ھ مطابق ماہ مارچ ۱۹۸۶ء عدد ۳ مضامین

شذرات

سید صباح الدین عبد الرحمن ۱۶۲ - ۱۶۴

مقالات

امام اشعری اور متشرعین

جناب مرزا محمد یوسف صاحب

۱۸۶ - ۱۹۵

سابق استاد مدرسہ عالیہ رام پور

مولانا شبلی بخشیت مورخ

پروفیسر خلیق احمد نظامی علی گڑھ

۲۱۵ - ۱۸۶

کلکتہ میں کل ہند فارسی اساتذہ کانفرنس

ڈاکٹر محمد امین کلکتہ یونیورسٹی

۲۲۶ - ۲۱۶

وفیات

آہ مولانا ابوسلمہ!

پروفیسر سجاد حسن صدر شنبہ عربی

۲۳۲ - ۲۲۴

وفارسی مولانا آزاد کالج کلکتہ

مطبوعات جدیدہ

”ض“

۲۳۶ - ۲۳۳

ظہیر الدین محمد بابر

(مسلمان و ہندو مورخین کی نظر میں)

اجودھیا کی تاریخی بابر مسجد کے سلسلہ میں بابر کا نام بھی زبانوں پر آگیا ہے، اس کا بہت ہی مفصل حال فاضل ولایت مسلمان و ہندو مورخین کے بیانات کی روشنی میں اس کتاب میں پڑھیں،
 مولفہ سید صباح الدین عبد الرحمن۔ قیمت ۳۵ روپے۔
 ”ظہیر“

شذرات

اجودھیا کی بابر مسجد کا تالاب سے کھولا گیا ہے ہندوؤں اور مسلمانوں میں جا بجا ایسی خوں ریز کشیدگی پیدا ہو گئی ہے کہ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ۱۹۴۷ء کے بعد قومی یکجہتی اور متحدہ قومیت کا جو سبق پڑھایا گیا تھا، وہ بالکل بھلا دیا گیا ہے۔

مسلمانوں کی مذہبی اور سیاسی تاریخ کے ایک ادنیٰ طالب علم کی حیثیت سے یہ کہنے میں تامل نہیں کہ اگر ہندوستان کی کسی یونیورسٹی کے شعبہ تاریخ کا کوئی استاد یہ ثابت کر دے کہ بابر مسجد رام جنم بھومی مندر کو توڑ کر بنائی گئی تو ہم مسلمانوں سے اپیل کریں گے کہ وہ اجودھیا جا کر اس کو اپنے ہاتھوں سے منہدم کر دیں، کیونکہ کسی غاصبہ قبضہ والی زمین پر مسجد بنانا اور وہاں نماز پڑھنا مسلمانوں کے لیے مذہباً ناجائز ہے، بخوامیہ کے زمانہ میں ولید بن عبدالملک نے دمشق میں ایک شاندار مسجد بنانے کا ارادہ ظاہر کیا، اس کے لیے زمین کی کمی پڑی تو اس نے پڑوس کے ایک گرجے کی زمین عیسائیوں سے مانگی، انھوں نے یہ کہہ کر زمین دینے سے انکار کیا کہ خوشی سے تو نہیں دے سکتے، زبردستی سے لی گئی تو لینے والے کو کوڑھ ہو جائے گا، ولید کو غصہ آگیا اور یہ کہہ کر زمین لے لی کہ دیکھیں کیسے کوڑھ ہوتا ہے، حضرت عمر بن عبدالعزیز کا زمانہ آیا تو عیسائیوں نے ان سے شکایت کی، حضرت عمر بن عبدالعزیز خلفائے راشدین کے اسوۂ حسنہ پر چلتے تھے، انھوں نے حکم دیا کہ مسجد کا وہ حصہ جو گرجے کی زمین پر تعمیر ہوا ہے فوراً منہدم کر دیا جائے اور سرکاری خرچ سے گرجے کی تعمیر از سر نو ہو۔

(خطبات شبلی، ص ۷۵ - ۷۴)

اگر ہندو مومنین مستند اور معاصر تاریخوں سے یہ ثابت کر دیں کہ یہ مسجد رام جنم بھومی مندر کی جگہ پر بنائی گئی ہے تو مسلمان وہی مثال پیش کرنے کے لیے تیار ہیں جو حضرت عمر بن عبدالعزیز نے پیش کی تھی،

مگر مسلمان غلط قسم کی تاریخی تحقیقات، دور از کار قیاسات، گمراہ کن معلومات، حکومت کے بے جا فیصلے، اعصابی جنگ، اخبارات کے پردہ پیگنڈے سے مطمئن، مرعوب اور مغلوب نہیں ہو سکتے، غور کرنے کی ضرورت ہے کہ بابر مسجد کو بنے ہوئے چار سو تراسی برس گزر گئے، اس جگہ پر اس کے قائم رہنے کی وجہ سے کیا ہندو مذہب کے فروغ میں رکاوٹ پیدا ہوئی رہی یا ۱۹۴۷ء میں جب اس میں تالاب لگا دیا گیا تھا تو اس وقت سے اب تک اس تالابندی سے ملک کی قومی یکجہتی اور جذباتی ہم آہنگی میں ترقی نہ ہو سکی یا اس کا تالاب کھولنے سے ملکی مفاد اور قومی بہادری میں رخنہ نہیں پڑا؟

یہ مسئلہ اتنا پیچیدہ اور گنجلک نہیں تھا جتنا کہ اب اس کو بنا دیا گیا ہے، خود وطن و دست ہندو اس پر سوچنے پر مجبور ہو گئے ہیں کہ جو کچھ ہو رہا ہے، کہاں تک صحیح ہے، دہلی کے ڈاکٹر آرمیل شکلا نے اپنے ایک مضمون میں ایسی باتوں کا انکشاف کیا ہے جس سے رامین اور رام دونوں کی حیثیت مشکوک اور مشتبہ ہو جاتی ہے، وہ لکھتے ہیں: "رامین میں شروع میں صرف چھ ہزار اشلوک تھے، پھر بارہ ہزار اور آخر میں چوبیس ہزار ہو گئے، یہ آج تک پتہ نہیں چلا یا جا سکا ہے کہ کن کن لوگوں کی طرف سے یہ اضافے ہوتے گئے، پھر اشلوک کے ان اضافوں سے تاریخ مرتب کرنا ممکن نہیں، رام چندر جی کا دور ہما بھارت سے بہت پہلے اور حضرت عیسیٰ سے ڈھائی ہزار سال پہلے بتایا جاتا ہے، ہما بھارت کی لڑائی حضرت عیسیٰ سے ایک ہزار سال پہلے ہوئی، پھر رامین میں جن جگہوں کا ذکر ہے وہاں انسانی آبادی کا نشان ملنا چاہیے، اس کی تلاش میں اتر پردیش میں تین جگہوں پر کھدائی ہوئی، فیض آباد ضلع میں اجودھیا، پھر الہ آباد سے ۳۵ کلومیٹر اتر کی طرف شرنگویر پور اور پھر الہ آباد شہر میں بھار دواج آشرم میں ہوئی، آج سے تقریباً پچیس سال قبل وہاں جو کھدائی ہوئی اس سے وہاں انسانی آبادی کے نشان حضرت عیسیٰ سے چھ سو سال سے اوپر کے زمانہ کے نہیں ملے، پھر دس سال پہلے وہاں جو کھدائی ہوئی تو حضرت عیسیٰ سے سات سو سال

پہلے کے کچھ نشانات ملے، اب اگر یہ مان لیا جائے کہ یہی اجودھیا رام کا شہر تھا، اور یہیں ان کی جنم بھومی ہے تو رام کا ڈھائی ہزار سال پہلے کا زمانہ اجودھیا کے پتہ چلائے ہوئے آثار سے میل نہیں کھاتا۔
ڈاکٹر شکلا لکھتے ہیں کہ بودھ کے زمانہ میں اجودھیا میں جو حکومت قائم ہوئی اس کے نشانات کا تو پتہ چلتا ہے، مگر اس سے پہلے کی حکومت اور تہذیب کے آثار کا بالکل پتہ نہیں ہے، اس لیے جو لوگ اجودھیا میں کسی جگہ کو رام جنم بھومی مانتے ہیں ان کی تائید نہ تو تاریخ اور نہ آثار قدیمہ سے ہوتی ہے، وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ رامین کے اجودھیا اور موجودہ اجودھیا میں بڑا فرق ہے، رامین میں ہے کہ کمر سل کا دارالسلطنت ایودھیا سر جو ندی کے کنارے پر ضرور تھا، مگر ندی سے کافی دور ساڑھے تیرہ میل پر تھا، مگر آج کا ایودھیا ندی سے بالکل قریب ہے، رامین میں یہ بھی ہے کہ سر جو ندی مغرب کی جانب بہتی ہے اور گنگا سے کچھ دور ہے، مگر آج کل یہ ندی پورب کا جانب بہتی ہے، اور یہ رپتی میں نہ کہ گنگا میں جا کر ملتی ہے، ڈاکٹر شکلا نے یہ بھی پورے وثوق کے ساتھ لکھا ہے کہ رامین اور رام کی لڑائی کا ثبوت بھی کتبے اور آثار قدیمہ سے نہیں ملتا، وہ یہ بھی تحریر کرتے ہیں کہ رامین میں ذکر ہے کہ شرمگور پور میں گنگا پار کر کے رام بھار دواج آشرم گئے، مگر ان دونوں جگہوں کی کھدائی ہو گئی ہے، جس میں حضرت عیسیٰ سے سات سو سال پہلے کی انسانی آبادی کا پتہ نہیں چلتا ہے۔

رام چندر جی کی شخصیت اور اہمیت رامین ہی سے متعین ہوتی ہے، اس سے پہلے ان کا ذکر نہیں اور نہیں آتا، اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ رامین کب اور کیسے لکھی گئی؟ آج سے انچاس برس پہلے اسی رسالہ معاشرت میں اس پر بحث چھڑی تھی، رامین کا تجزیہ کرتے ہوئے راج مندری (دکن) کے مسٹر لادی دین کٹار تنام سابق وائس چانسلر گورنمنٹ ٹریننگ کالج راج مندری نے ایک کتاب ”رام مصر کا فرعون“ کے نام سے لکھا ہے، اس میں انھوں نے ایسی باتوں کا انکشاف کیا ہے کہ جن کو پڑھ کر حیرت ہوتی ہے ان کا خیال ہے کہ رامین ایک مصری فرعون ریمس ثانی کے نقشہ سے ماخوذ ہے، خود رام کا نام ہندی الال

نہیں، بلکہ سامی الال ہے، سیریا کے ایک بادشاہ کا یہی نام تھا، رامین کا دوسرا زبردست کردار سیتا جی ہیں، رامین ہی کا بیان ہے کہ یہ نام اس لیے پسند کیا گیا تھا کہ جنگ نے ہل چلا تے وقت ان کو پایا تھا، بہ الفاظ دیگر وہ کسی عورت کے بطن سے پیدا نہ ہوئی تھیں، بلکہ دھرتی ماتا کی اولاد تھیں، لیکن سیتا ایک بہت ہی قدیم مصری نام ہے، وہاں اب بھی دولت مند خواتین کے نام کے ساتھ عزت اور ادب کے کاناٹے اس کو لگا دیا جاتا ہے، قاہرہ میں آج بھی ایک مسجد سیتا زینب کہلاتی ہے، دین کٹار تنام نے اسی طرح رامین کے اور ناموں کی تطبیق مصری ناموں سے کی ہے، وہ لکھتے ہیں کہ ہندوستان کے قدیم آثار میں ایسی کوئی شہادت نہیں ملتی جس سے ثابت کیا جائے کہ رام چندر جی نے کسی خطہ پر حکومت کی، یہ ایک مصری کہانی ہے جس کو ہندوؤں کے فراج کے مطابق ایک مقدس رنگ دے دیا گیا ہے، یہ خیال کہاں تک صحیح ہے اس سے ہم کو بحث نہیں، مگر لادی دین کٹار تنام نے اس کی تصنیف کا جو زمانہ متعین کیا ہے، اس سے ضرور دلچسپی ہے۔

دین کٹار تنام کا نہ غوی ہے کہ رامین میں بودھ مت کے حوالے اکثر جگہ موجود ہیں، مثلاً جب رام اور لکشمنی دشوا مترشی کے ساتھ راکشسوں کو قتل کرنے جا رہے تھے اور تھلا پہنچے تو گوتم کے سب سے بڑے بیٹے ستاند سے ملاقات ہوئی، اس کے معنی یہ ہوئے کہ رام چندر جی گوتم بدھ کے بعد ہوئے، کیا یہ صحیح ہے؟ یا رامین کی یہ روایت صحیح نہیں ہے؟ اگر اس میں گوتم بدھ کے لڑکے کا ذکر ہوئے، تو یہ تصنیف چھٹی صدی عیسوی کی قرار دی جاسکتی ہے، اور اگر تسلیم کر لیا جائے کہ رام چندر جی حضرت عیسیٰ سے ڈھائی ہزار سال پہلے پیدا ہوئے تو پھر رامین ان کے تین ہزار سال کے بعد لکھی گئی ہوگی کتاب کسی معاصر ماخذ یا مستند اثری اور کتب شہادتوں کے بغیر قلمبند ہوتی ہے، اس میں سنی سنائی ہوئی روایتوں کا سہارا زیادہ ہوتا ہے، جس میں مورخوں کے نزدیک تاریخت نہیں ہوتی۔

دین کٹار تنام لکھتے ہیں کہ خود رامین میں ہے کہ نزدیک شاخص ہے جس نے بالیک گو یہ افسانہ سنایا

اس میں اس نے کبھی رنگ آمیزی کی، اس کا صحیح اندازہ نہیں کیا جاسکتا، وہ بھی لکھتے ہیں کہ باللیک ہندو نہ تھا، کوئی بدیہی نووارد تھا، راماین میں یہ بھی ہے کہ نہ وہ ہما کا بیٹا تھا، جس کو رام کا قصہ سنانے کے لیے برہمانے باللیک کے پاس آسمان سے بھیجا، جس کے بعد وہ پھر آسمان کی طرف چلا گیا، مگر راماین میں ایک جگہ یہ بھی ہے کہ چتر کوٹ میں باللیک اور رام چندر جی کی ملاقات ہوئی، رام چندر جی نے اپنا جو قصہ سنایا، اسی کو باللیک نے قلمبند کر دیا، دین کٹا رتنام لکھتے ہیں کہ اس تضاد کا اندازہ خود مورخین کر سکتے ہیں دین کٹا رتنام جو چاہیں لکھیں مگر ہندو راماین کو ایک آسمانی صحیفہ سمجھتے ہیں تو ہم کو ان کے مذہبی جذبات کا احترام کرتے ہوئے اس پر زیادہ بحث کرنے کا حق نہیں۔

راماین میں جو عجیب و غریب واقعات لکھے گئے ہیں، دین کٹا رتنام نے اس کی طرف بھی توجہ دلائی ہے، وہ لکھتے ہیں: "بال کھنڈ میں سیتا اور رام کی شادی کے وقت جو نسب نامہ دیا گیا ہے وہ یہ کہ دشنو سے برہما جی پیدا ہوئے، برہما کے لڑکے اکش دشو تھے، اکش دشو کے بیٹے دسرتھ تھے جو رام چندر جی کے باپ تھے۔ دسرتھ نے ساٹھ ہزار سال تک حکومت کی اور رام چندر گیارہ ہزار برس تک تخت نشین رہے، رادون کے دس سرتھے، رام کا حریف و مقابل رادون تھا، جو راماین کے تمام افراد میں سب سے زیادہ عجیب و غریب ہے، کیونکہ وہ ایک برہمن اور ویدوں کا مفسر بھی بتایا جاتا ہے، رادون کا ماندر سنسکرت کا لفظ "راد" بتایا گیا ہے، جس کے معنی ہیں چلانا یا پکارنا، اس کی توجیہ یہ کی گئی ہے کہ ایک مرتبہ رادون اور شیو جی جنگ ہوئی، رادون نے اس پہاڑ کو جس پر شیو جی بیٹھے ہوئے تھے اکھاڑ کر آسمان کی طرف پھینک دیا، شیو جی نے غصہ میں پاؤں کے انگوٹھے سے پہاڑ کو دبا دیا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ پہاڑ پھر زمین پر آگرا، اور رادون کا ہاتھ اس کے نیچے دب گیا، اور وہ چلانے لگا، اور آخر شیو جی نے ترس کھا کر رادون کا ہاتھ نکال دیا، اس وقت سے رادون شیو جی کا مستعد ہو گیا، اور جب ہی سے رادون کہلایا، "دس کنتھ" اور "دس گریو" اس کا لقب ہے، کیونکہ

راماین کے مطابق وہ دس سرور والا انسان تھا، اور جب رام چندر جی سے جنگ ہو رہی تھی تو اس کا ایک سر کٹنے کے بعد اس کی جگہ نیا سر پیدا ہو جاتا تھا، یہاں تک کہ رام چندر جی کی تلوار نے ایک سو ایک سر کاٹ ڈالے، اسی لڑائی کے ذکر میں ہے کہ ہندوؤں نے رام چندر جی کی حمایت کی اور وہ ہمالیہ سے پتھر لاتے تھے اور آسمان تک لے جاتے تھے، اور ہندوؤں کو ایک جہت میں پھاند جاتے تھے، ایسے تمام واقعات پر تبصرہ کرتے ہوئے دین کٹا رتنام لکھتے ہیں کہ یہ خلاف عقل بیانات شاعرانہ تخیل کے لیے توجائز سمجھے جاسکتے ہیں، لیکن تاریخ کیا انسان کے معیار سے بھی گرجاتے ہیں، پھر اپنی طرف سے یہ کہنا ہے کہ جب ہندو ان باتوں کو سچ سمجھ کر ان پر مذہبی اعتقاد رکھتے ہیں تو ہمارے لیے اس پر جرح و قدرح کی گنجائش نہیں، البتہ اس کی طرف خیال ضرور جاتا ہے کہ اگر راماین کے مطابق راجہ دسرتھ اور رام چندر جی کی حکومت اکثر ہزار سال رہی تو پھر عام روایت جو یہ ہے کہ ان کا زمانہ حضرت عیسیٰ سے پچیس ہزار سال پہلے تھا، تو دونوں کی حکومت کو سامنے رکھتے ہوئے ان کا عہد حضرت عیسیٰ سے چھیا نوے ہزار سال پہلے رکھنا ہوگا۔

دین کٹا رتنام یہ بھی لکھتے ہیں کہ ہندوستان کے آثار و الصنادید بھی کوئی چیز ایسی نہیں پیش کر سکتے جس کو رام چندر جی کی یادگار کہا جاسکے، چتر کوٹ، رام ٹیک، پنچ وٹی، غرض تمام ایسے مقامات پر جن کو رام کے گذر گاہ ہونے یا قیام کا شرف حاصل ہوا ہے، سوائے ان مندروں کے جو عقیدت مندوں نے بعد میں تعمیر کر دیے ہیں، بلکہ اکثر مقامات کا وقوع بھی مشتبہ ہے، کیونکہ ہندوستان میں شاید ہی کوئی صوبہ ایسا ہو جہاں کے دو چار مقامات پر رام کا گذر نامر دیا نہ ہو، گو دادو کا قریب بہت دور مشرق کی طرف ہٹا ہوا ایک اور مقام "پونا سالہ" نامی بھی رام کی قیام گاہ بتائی جاتی ہے، پونا سالہ اور پنچ وٹی یہ دونوں مقام وہ ہیں جہاں سے کہا جاتا ہے کہ رادون سیتا کو لے گیا، یہ دعویٰ ان تمام مقامات کی فرضی حیثیت پر روشنی ڈالتا ہے، جن کو رام کے سفر و حضر سے منسوب کیا جاتا ہے۔

دین کتا رستم یہ بھی لکھتے ہیں کہ دوسرے کی ایک بڑی سلطنت کو سل نامی دریائے سرو کے کنارے
 واقع تھی، اس کا دار السلطنت اجودھیا تھا، جس کو خود منو نے آباد کیا تھا، اس کے چاروں طرف
 اپنی اپنی دیواریں اور ایک ناقابل عبور خندق اس کی حفاظت کے لیے تھی، یہاں ایسے ایسے آلات
 حرب موجود تھے، جو ایک دم سو آدمیوں کو ہلاک کر سکتے تھے، کئی محل، بہت سی منزلیں اور عمارتیں
 اس کی رونق تھیں، اجودھیا کا یہ شہر دنیا میں جو اب نہ رکھتا تھا، اس پر تبصرہ کرتے ہوئے دین کتا رستم
 لکھتے ہیں کہ شہر اجودھیا کی عظمت، خوبصورتی اور استحکام کا جو ذکر ہے اس کے لیے گواہی دینے والی ایک
 اینٹ بھی موجود نہیں، اجودھیا ایک چھوٹا سا قصبہ تھا، ممکن ہے کہ یہاں کچھ بدیسیوں نے آ کر
 نوآبادی قائم کر لی ہو اور اس سے رام کی روایت تک میں پھیل گئی۔

رامین پر اس قسم کی تنقیدیں ہندوؤں کو ضرور ناگوار گذریں گی، مگر یہ ہندوؤں کی ہی لکھی ہوئی
 ہیں، اس لیے وہ غور و فکر کی دعوت ضرور دیتی ہیں، اور اگر رامین میں جو کچھ لکھا ہوا ہے، اس کو
 وہ اپنے سینے سے لگائے رکھنا ہی پسند کرتے ہیں تو اس میں کسی قسم کی مداخلت کی ضرورت
 بھی نہیں، وہ رامین کو ایک مقدس کتاب اور اجودھیا کو ایک پوتر استھان ضرور سمجھیں، مگر
 خدا اور اجودھیا کی کسی تاریخی چیز اور خصوصاً باری مسجد کو غلط قسم کے تاریخی حوالے دے کر اس کو
 اس طرح متنازعہ نہ بنا دیں جس سے ملکی مفاد اور جذباتی ہم آہنگی خطرہ میں پڑ جائے، اور ملک
 میں ہر طرف نفرت کی آگ بھڑکتی ہوئی دکھائی دے۔



مقالہ

امام اشعری اور مستشرقین

از: جناب مرزا محمد یوسف صاحب سابق استاد مدرسہ عالیہ رام پور،

(۲)

۵۔ کتاب کبیر فی الصفات :- معتزلہ، جہمیہ، اور دوسرے مخالفین کے رد میں ہے، علم قدر اور
 دوسری صفات الہی کے سلسلہ میں ابوہذیل، معمر، نظام، اور فوطی کے رد میں اور عالم کو ازلی ماننے والوں
 کے رد میں اور اس بحث میں کہ خدا کا چہرہ ہو۔ اس کے ہاتھ ہیں، اور وہ کرسی پر قائم ہے۔ ”لمعہ ناہی“
 اور اس کے عقیدہ اسماء و صفات کی تردید بھی اس میں شامل ہے۔
 اصل میں ہے۔

والفنا کتابا کبیرا فی الصفات تکلمنا علی اصناف المعتزلۃ والجمعیۃ
 والمخالفین لنا فیہا فی نفیہم علم اللہ وقدرتہ وسائر صفاتہ وعلی ابی
 الہذیل ومعمر ونظام والفوطی وعلی من قال بقدم العالم و فی فنون کثیر
 من فنون الصفات فی اثبات الوجہ للہ والید بن و فی استوائہ علی
 العرش وعلی الناشئ ومذہبہ فی الاسماء والصفات

دہم نے ایک مبسوط کتاب صفات باری سے متعلقہ مسائل میں تالیف کی جس میں ہم نے

۱۔ مختلف فرقہ ہائے معتزلہ دہمیہ اور اسی طرح ان دوسرے لوگوں کا رد کیا ہی جو صفات باری کے باب میں ہمارے مسلک کے خلاف مذہب رکھتے ہیں، اور جو اللہ تعالیٰ کے علم قدرت اور دیگر صفات کی نفی کرتے ہیں۔

ii۔ اور ابو اہذیل، معمر، نظام، اور فوطی کا رد کیا ہے، اور اسی طرح ان لوگوں کا رد کیا ہے، جو قدم عالم کے قائل ہیں،

iii۔ اور صفات باری سے متعلقہ دوسرے بہت سے مسائل کی توضیح و تبیین کی ہے، مثلاً ہم نے اللہ تعالیٰ کی صفات الوجہ، الیدین اور الاستواء علی العرش ثابت کیا ہے۔

iiii۔ اور الناشی اور الاسماء والصفات کے باب میں اس کے مذہب کا رد کیا ہے۔

لیکن کیا میکاتھی کی اس عبارت "معتزلہ دہمیہ اور دوسرے مخالفین کے رد میں ہے، علم قدرت اور دوسری صفات الہی کے سلسلہ میں" سے یہ بات صاف ہو جاتی ہے، کہ معتزلہ دہمیہ اور دوسرے مخالفین اشاعرہ صفات باری کے منکر تھے، یا قائل، بلکہ ذہن تو اس بات کی جانب متبادر ہوتا ہے، کہ معتزلہ دہمیہ وغیرہ صفات باری کے قائل ہون گے، اور امام شری منکر چھی تو انھوں نے ان کا رد کیا ہے، جیسا کہ عبارت کے رد میں ہے، علم قدرت اور دوسری صفات الہی کے سلسلہ میں۔ سے معلوم ہوتا ہے، حالانکہ یہ منشاء عبارت اور نفس واقعہ کے خلاف ہے۔ چنانچہ معتزلہ کے متعلق امام عبدالقادر بغدادی نے الفرق بین الفرق میں لکھا ہے۔

ووجهها كما لها في بدعتها اداي
المعتزلة امور فلها نفيها كلها
عن الله عز وجل صفاته الالهية
وقلها بان ليس الله عز وجل علم
ولا قدر ولا حياة ولا سمع
وہم معتزلہ میں کچھ عقائد مشترک ہیں،
ان میں سے ایک یہ ہے کہ وہ سب لوگ
اللہ عز وجل کی صفات ازلیہ کا انکار کرتے
تھے، اور کہتے تھے، کہ نہ اللہ عز وجل کے واسطے
علم ہے، نہ قدرت، نہ حیات نہ سمع نہ بصر

ولا بصير ولا حفة ازلية
اور نہ کوئی ازلی صفت۔
اس کے مقابلہ میں اشاعرہ کے متعلق شرح المواقف میں لکھا ہے۔

ذهبت الاشاعرة الى ان له
تعالى صفات موجودة قديمة
نراه على ذاتهم فهو عالم بعلم قديم
اور اس کی ذات پر ذاتیں پس وہ علم کے
بقد سادہ مرید بارادہ۔
اشاعرہ کا مذہب یہ ہے، کہ اللہ تعالیٰ
کی صفات میں، جو موجود ہیں، قدیم ہیں،
اور اس کی ذات پر ذاتیں پس وہ علم کے
ساتھ عالم ہے، اور قدرت کے ساتھ
قادر ہے، اور ارادہ کے ساتھ مرید ہے۔

دوسری چیز جو محل نظر ہے، وہ یہ ہے، کہ تمیز میں "قدرت" کا لفظ ہے، اور مسٹر میکاتھی نے اس کا ترجمہ "قدر" سے کیا ہے، حالانکہ قدرت اور قدر کے مفہام میں بڑا فرق ہے، قدرت کا ترجمہ قدرت ہونا چاہیے تھا، کیونکہ قدرۃ، باری تعالیٰ کی (Omnipotence) کا نام ہے، اور "قدر" (Predestination) کا، چنانچہ شرح المواقف میں "قدرت باری" کی توضیح میں لکھا ہے۔

المقصد الثاني في قدره
..... إنه تعالى قادر على
منه ايجاد العالم وتركه فليس
شئ منهما لازم لذاته
بحيث يستحيل انفكاكه
وہم مقصد قدرت باری تعالیٰ کے بیان
میں اللہ تعالیٰ قادر ہی یعنی اس کیلئے
عالم کا وجود میں لانا یا نہ لانا دونوں صحیح ہیں
ان دونوں میں سے کوئی بھی اس کے لیے
اس طرح لازم نہیں ہے، کہ اس سے
اس کا منفک ہونا ناممکن ہو۔

اس کے مقابلہ میں قدر (تضار و قدر) کی توضیح میں لکھا ہے،

اعلم ان قضاء الله عند الاشياء
هو ارادته الازلية المتعلقة
بالاشياء على ما هي عليه فيما
لا ينال وقدرة ويجاد لا
ايها على قدر مخصوص وتقدرا
معين في ذواتها على احوالها
واما عند الفلاسفة فالقضاء
عبارة عن علمه لما ينبغي ان يكون
عليه الوجود... والقدر عبارة
عن خروجها الى الوجود العيني
باسبابها على الوجه الذي
تقرر في القضاء -

جاننا چاہئے کہ قضاء باری سے اشعارہ کے
نزدیک اللہ تعالیٰ کا ارادہ ازلیہ مراد ہے۔
جو اشیاء کے ساتھ متعلق ہوتا ہے، جن پر
وہ ہمیشہ رہتی ہیں، اور قدر سے مراد
اللہ تعالیٰ کا اشیاء کا وجود میں لانا ہے۔
اس مخصوص انداز سے اور معین تقدیر پر جو
ان کی ذوات میں ان کے احوال کے مطابق
مقرر ہے، اور فلاسفہ کے نزدیک قضاء
سے مراد اللہ تعالیٰ کا اس چیز کا علم ہے جو
ہونا چاہئے،... اور قدر سے مراد اس چیز
کا وجود عینی میں ان اسباب کے ساتھ آنا ہے۔
جو قضا میں مقرر ہو چکے ہیں۔

تیسری چیز جو یقیناً غلط ہے، وہ اثبات الوجود للہ والیدین وفي استواءه على العرش کا لفظی ترجمہ
خدا کا چہرہ ہے، اس کے ہاتھ ہیں۔ اور وہ کرسی عرش پر قائم ہے۔ یہ ترجمہ تو فرقہ مشبہ کا موقف
ہے، نہ کہ امام اشعری کا، وہ خدا کے لیے چہرہ، ہاتھ اور قیام علی العرش ثابت نہیں کرتے تھے، بلکہ الوجود
الیدین اور الاستواء علی العرش کو صفات الہی مانتے تھے، مگر ان کی تادیل سے جس کی ایک
شکل موجودہ ترجمہ ہے، قطعاً بیزار تھے۔ چنانچہ شرح المواقف میں ہے۔

الوجه... دھوکا قلم اعنی الاستواء فی عدم
القاطع عند جواز التعویل علی الظواهر
الوجه... اور وہ اپنے قبل یعنی الاستواء کی طرح ہے۔
یعنی نہ تو کسی تادیل پر متفقہ کے ساتھ اصرار کیا جائے گا اور

الیہ... فثبت الشيخ
الصفین فیو تیتین
زائد تیتین علی الذات و
سائس الصفات لکن
لا بمعنی الجارحتین -

نہ ظاہر معنی ہے اس کا اعتقاد جائز ہو گا
امام اشعری نے دو ثبوتی عقیدیں ثابت کی ہیں۔
جو ذات اور اس طرح دیگر صفات باری
کے علاوہ ہیں، لیکن ان کے معنی ہاتھ نہیں
ہیں۔

وذهب الشيخ فی احد قولیه
الی انہ اسی الاستواء صفته
زائد لا یست عائدہ الی
الصفات السابقة وان لم
تعلمها بعینہما ولم لقسم علیہ
ولیل لا یجوز التعویل فی اثباتہ
علی الظواہر من الآیات والاحادیث
..... فالحق التوقف بانہ لیس

شیخ کا ایک قول یہ ہے، کہ الاستواء ایک
صفت زائد ہے جو سابق صفات کی
طرف نہیں لوٹائی جاسکتی، اگرچہ ہم سبکی
حقیقت کو نہ جانتے ہوں اور
اس پر وہیں قائم نہ کر سکیں، اور اس کے
اثبات میں آیات و احادیث کے ظاہر معنی
پر اعتقاد جائز نہیں ہے... پس حق یہ ہے
کہ توقف کیا جائے، کہ یہ الاستواء اجسام کے
استواء کی طرح نہیں ہے۔

کا استواء الاجسام

امام اشعری کا یہ مسلک اسلاف الہی سنت والجماعہ کے مسلک کے عین مطابق ہے جیسا کہ
امام مالک سے مروی ہے۔

الاستواء معلوم والکیف مجهول
والایمان بہ واجب السوال
عنہ بدعت -

الاستواء معلوم ہے۔ مگر اس کی کیفیت
مجهول ہے، اس پر ایمان رکھنا واجب ہے۔
اور اسکی نوعیت دریافت کرنا بدعت ہے۔

اس لیے صحیح ترجمہ یہ ہونا چاہیے تھا۔

”الوجہ، الیدین، اور الاستواء علی العرش کی صفات کے اثبات میں“

کیونکہ یہ کہنا کہ ”خدا کا چہرہ ہے“ اس بات کے مترادف ہوگا کہ امام اشعری اوجہ کی تاویل حسب ظاہر چہرہ

سے کرتے تھے، حالانکہ یہ محققین کی تصریحات کے خلاف ہے،

شرح المواضع کا قول اور مذکور ہوا کہ

عدم جواز التعویل علی الظواهر

اسی طرح یہ کہنا کہ اس کے ہاتھ ہیں اس بات کے مترادف ہوگا کہ امام اشعری الید کی تاویل ہاتھ کرتے تھے حالانکہ یہ محققین کی تصریحات کے

خلاف ہے۔ شرح المواضع میں ہے۔

لیکن جارحین (ہاتھوں) کے معنی میں نہیں۔

لکن لا بمعنى الجارحین

اور اسی طرح یہ کہنا کہ ”وہ کرسی عرش پر قائم ہے“ امام اشعری کو فرقہ مشبہ میں شامل کرتا ہے، حالانکہ وہ اس سے

براہل دور تھے، جیسا کہ محققین نے تصریح کی ہے، شرح المواضع میں ہے۔

والحق التوقف مع لقطع بانہ لیس

مذہب حق اس بارے میں توقف ہو اس یقین کے ساتھ

کاستواء الاجسام

کہ وہ استواء اجسام کی طرح نہیں ہے۔

یعنی امام اشعری کم از کم اس بات کے قائل نہیں تھے، کہ ”وہ کرسی عرش پر قائم ہے“۔

چوتھی چیز ”قطب“ سمجھ میں نہیں آتی، وہ مڑ مڑا رہی کے ترجمہ کا یہ فقرہ ہے۔

”لمعه ناسی“

خدا معلوم یہ کس زبان کا لفظ ہے۔ اصل میں ہے

علی الناشی ومذہب فی الاسماء والصفات

اور الناشی اول الاسماء والصفات کی باب میں اس کے مذہب کا

الناشی امام اشعری کا ہم عصر اور مشہور معتزلی متکلم تھا، جس کا سنہ وفات ۲۹۱ھ

اس کا نام ابو العباس عبد اللہ بن محمد تھا۔ فہرست ابن الندیم مکملہ (صفحہ ۵) پر اس کے تین شرعی

نقل ہوئے ہیں۔ ابواسطی اس کے علم کلام کا مذاق اڑایا کرتا تھا، چنانچہ ابن الندیم نے لفظویہ کے باب میں اس کا طنزیہ قول نقل کیا ہے۔

ومن ظریف قوله فی لفظویہ

اور ابواسطی کا ایک پچسپ قول لفظویہ

انہ کان یقول من اراد ان

کے متعلق یہ ہے کہ وہ کہا کرتا تھا کہ جو

یتینا ہی فی الجہل فلیتعرّف

بہالت میں اتنا کو پہنچ جانا چاہتا ہے۔

الکلام علی مذہب الناشی

اس کو چاہیے کہ علم کلام الناشی کے مذہب

والفقہ علی مذہب داؤد بن علی

پر سیکھے اور فقہ داؤد بن علی کے مذہب پر

والنحو علی مذہب لفظویہ

اور نحو لفظویہ کے مذہب پر اور لفظویہ

قال ولفظویہ تبعی علی الکلام

الناشی کے مذہب پر کلام سے بحث

علی مذہب الناشی

کیا کرتا تھا۔

امام اشعری نے الناشی کے مذہب کو مقالات الاسلامیین میں متعدد مقامات پر بیان کیا ہے، بالخصوص

”الاسماء والصفات“ کے باب میں، اس کے مذہب کو مقالات کی جلد ثانی کے صفحہ ۵۰۰ و ۵۰۱ پر

نقل کیا ہے۔

غرض الناشی مشاہیر معتزلہ میں سے تھا۔ لیکن مستشرقین کے استشرق اور بحر علی نے ”لمعه ناسی“

کے ذریعہ اس کی گت بنادی۔

۱۔ کتاب کبیر ذکر نافیہ اختلاف الناس فی الاسماء والاحکام وخصائص العام، گناہ کبیرہ کے

مترکب کے سلسلہ میں اسماء اور احکام

”الاسماء والاحکام“ علم کلام کی ایک مستقل بحث ہے، چنانچہ شرح المواضع کے موقف ششم

۱۶۔ الفہرست لابن الندیم ص ۲۴۵

۲۹، معارف ص ۱۵۔ ۱۶

۱۶۔ الفہرست لابن الندیم ص ۲۴۵

۲۹، معارف ص ۱۵۔ ۱۶

۱۶۔ الفہرست لابن الندیم ص ۲۴۵

۲۹، معارف ص ۱۵۔ ۱۶

۱۶۔ الفہرست لابن الندیم ص ۲۴۵

تیسرا مقصد اسی بحث پر ہے۔

المقصد الثالث في الاسماء الشرعية المستعملة في الاحكام.

اسی طرح المحصل للرازی کے الرکن الرابع (فی اسمیات) کی قسم ثالث الاسماء والاحکام پر ہے۔

”القسام الثالث في الاسماء والاحکام“

شرح المواقف اور المحصل کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے، کہ ”الاسماء والاحکام“ کے زیر عنوان صرف مرکب کبیرہ ہی کی بحث نہیں ہوتی، بلکہ اور بحثیں بھی مذکور ہوتی ہیں۔ مثلاً شرح المواقف میں

”الاسماء والاحکام“ کے زیر عنوان چار مقاصد ہیں

المقصد الاول في حقيقة

الایمان المقصد الثاني في

ان الایمان هل یزید و ینقص۔

المقصد الثالث في الکفر

ظاہر ہے یہ تینوں بحثیں گناہ کبیرہ کے سلسلہ میں اسماء و احکام سے تعلق نہیں رکھتیں، صرف چوتھا

مقصد مرکب کبیرہ کے احکام کے سلسلہ میں ہے۔

المقصد الرابع في ان مرتکب

الکبيرة من اهل الصلوة

اسی طرح المحصل للرازی میں ”الاسماء والاحکام“ کے سلسلہ میں چار مسئلے بیان ہوئے ہیں۔

پہلا مسئلہ حقیقت ایمان کی توضیح میں ہے۔ دوسرا ایمان کی زیادتی و نقصان کے متعلق ہی تیسرا

مسئلہ اس بارے میں ہے کہ ”انا مومن انشاء اللہ“ کہنا کس صورت میں جائز ہے اور چوتھا مسئلہ

محصل للرازی۔ ص ۱۴۴۔

حقیقت کفر کی توضیح میں ہے، صرف پہلے مسئلہ کی تفریح کے طور پر مرکب کبیرہ کے حکم میں جو اختلافات ہیں، ان کی تفصیل ایک ضمنی تہیہ میں بیان ہوئی ہے۔

غرض مسٹر مکارتھی کا ترجمہ گمراہ کن بھی ہے، اور ناقص بھی۔

”الاسماء والاحکام“ کے عنوان کی توضیح میر سید شریف نے شرح المواقف میں اس طرح کی ہے:

المقصد الثالث في الاسماء

الشرعية المستعملة في اصول

الدين كالایمان والكفر والمومن

والکافر المعتبر لیس مومنہا،

اسماء دينية لا شرعية لفرقة

بينهما وبين الالفاظ المستعملة

في الاحکام الشرعية والاحکام

من ان الایمان هل یزید و ینقص

اولا ومن انه هل یثبت بدين

المومن والکافر واسطة اولاً

ثابت ہوتا ہے، یا نہیں۔

اس توضیح کا مقابلہ مسٹر مکارتھی کے ترجمے سے کیجئے، تو ان مشرقیین کی وسعت معلومات اور تجرلی کا

اندازہ ہو سکے گا۔

اس کتاب کے عنوان میں ایک فقرہ اور ہے۔ ”انخاص والعام“ مگر محقق مشرق نے اسے

درخور اعتنا بھی نہیں سمجھا، بظاہر ”انخاص والعام“ اصول فقہ کی اصطلاحات ہیں، لیکن یہ کلامی اصطلاح

بھی ہے۔ اور کھائی بحثوں میں اس کا ایک مستقل مفہوم ہے، چنانچہ مختلف فرقوں نے "الخاص والعام" کے سلسلہ میں جو موافق اختیار کیے ہیں، امام اشعری نے مقالات الاسلامیین میں ان کی وضاحت کی ہے، مثلاً جلد اول کے صفحہ ۱۴۴-۱۴۸ پر مرجیہ کے اختلافات فی العام و الخاص کو بیان کیا ہے

واختلفت المرجیۃ فی
الاخیار اذ اوردت من قبل اللہ
بمجانہ وظاہرها للعموم
علی سبع فرق۔

اور اخبار جب اللہ تعالیٰ کی طرف
سے آئیں، اور ان کا ظاہر عموم کو مقتضی
ہو تو مرجیہ نے ان کے بارے میں اختلاف
کیا ہے اور اس طرح ان کے سات فرقے ہیں۔

اسی طرح صفحہ ۲۴۶-۲۴۷ پر معتزلہ کے اختلافات فی الخاص والعام کو نقل کیا ہے۔

واختلفوا اذا سمع السامع الخبر
ظاہرہ للعموم ولم یکن فی العقل
ما یخصہ ما الذی علیہ
فی ذالک علی مقالین۔

جب کہ سننے والا ایسی خبر سے جس کا ظاہر
عموم پر دلالت کرے اور عقل میں کوئی
ایسی چیز نہ ہو جو اس کی تخصیص کر سکے،
تو ایسی صورت میں کیا کرنا چاہئے، اس بارے
میں معتزلہ کے دو قول ہیں۔

اس طرح مقالات الاسلامیین کی جلد ثانی میں ان خاص والعام کے باب میں فرق اسلامیہ کے اختلافات کو صفحہ ۴۴۵ پر باختصار ذکر کیا ہے،

واختلفوا فی الخاص والعام
اور خاص اور عام کے بارے میں اختلاف
کیا ہے۔

"الاسماء والاحکام" کے مباحث کے ساتھ "الخاص والعام" کی بحث کو یکجائی طور پر
بیان کرنے کی یہ وجہ تھی کہ جب بعض آیات گناہ کبیرہ کی وعید میں دار و پائی گئیں، تو سوال یہ پیدا ہوا

کہ آیات کو ان کے ظاہر عموم پر محمول کیا جائے، یا اس میں استثنا کی بھی گنجائش ہے، تاکہ
إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ
کے ساتھ ان کا محمل ہم آہنگ ہو سکے، فرقہ مرجیہ کا عموماً شق ثانی کی طرف رجحان تھا۔ اور معتزلہ کا
شق اول کی طرف، بہر حال اس طرح۔ الاسماء والاحکام کے مباحث میں "الخاص والعام" کی
ابحاث بھی بطور ضمیمہ شامل کر دی گئیں۔

یہ ہے حقیقت الاسماء والاحکام اور ان خاص والعام کی لیکن حضرات متشرقین نے اسے صرف
گناہ کبیرہ کے مرتکب کے سلسلہ میں اسماء و احکام لکھ کر اپنے ذوق تحقیق و فرض استشراف کو ادا کر دیا
۱۶۔ کتاب کبیرۃ۔ الاصول کے رد میں محمد بن عبد الوہاب الجبائی کے رد میں، معتزلہ کے
عقائد کے بیان اور اس کے رد میں، معتزلہ کے ہر اس مسئلہ کے رد میں جس میں ہمارا ان کا اختلاف ہو
عمل میں ہے۔

الفنا کتابا کبیرا نقضنا فیہ الكتاب المعروف بالاصول علی محمد بن
عبد الوہاب الجبائی کشفنا عن تمویہہ فی سائر الابواب النحوی تکلم
فیہا من اصول المعتزلة وذكرنا الاستزلة من ابیح فی ذالک بما لہیات
ونقضنا بحجج اللہ الزاہرۃ وبرہینہ الباہرۃ یا تی کلامنا علیہ فی نقض جمیع مسائل
المعتزلة واجوبتہا فی الفنون البقی اختلفنا نحن وھم فیہا۔

یعنی ہم نے ایک مبسوط کتاب تصنیف کی جس میں ہم نے اپنے سابق استاد مشہور معتزلہ کی تکلم،
محمد بن عبد الوہاب الجبائی کی مشہور کتاب الاصول کا رد کیا ہے۔ اور اس میں الجبائی کی ان تمام
قریب کاریوں کا پر وہ چاک کیا ہے۔ جو اس نے مذہب، معتزلہ کے اصول خمسہ کی توضیح و تائید کے سلسلہ

میں مختلف ابواب میں ذکر کی ہیں۔

(۱۱) اسی کے ساتھ ہم نے معتزلہ کی ان جج دہراہین کو بھی نقل کیا ہے، درجہ ۱۷ اپنے اصول کی تائید و تشیید میں عموماً بیان کرتے ہیں، مگر جو الجبائی کے اصول میں سے بیان ہونے سے روک گئی ہیں، اور چونکہ وہ خود صحت تک معتزلہ رہ چکے تھے، اور ان کے دلائل دہراہین سے واقف تھے، اس لیے ان کا اتنا ملحدیہ اس کتاب میں ذکر کر دیا ہے، تاکہ معتزلہ کے پاس اب کوئی حجت نہ رہے۔

(۱۲) ہم نے اللہ تعالیٰ کی روشن جہتوں اور چمک دار برہانوں سے ان کا معتزلہ کے دلائل کا

رد کیا ہے۔

(۱۳) فنون (مباحث) کلام کے مختلف ابواب جن میں ہمارا اور معتزلہ کا اختلاف ہے، معتزلہ کے تمام مسائل اور ان کے جوابات (یعنی ان مسائل مختلف فیہا میں معتزلہ نے جو موافقت اختیار کیے ہیں۔ اور جن کے اثبات و تائید کی الجبائی نے کوشش کی ہے)، کے سلسلہ میں اس کتاب میں ہم اس (الجبائی) پر کلام دار کرتے ہیں۔

امام اشعری کی یہ کتاب (نقض اصول الجبائی) تقریباً چالیس اجزاء پر مشتمل تھی، اسے ابو نصر الکوازی نے امام اشعری کی دوسری کتابوں کے ساتھ ساتھ ان کے ہاتھ کے لکھے ہوئے نسخہ سے نقل کیا تھا، اور الکوازی کے نسخہ سے ابن فورک نے نقل کیا تھا، تبیین میں ہے۔

وعن صاحبہ ابونصر الکوازی بشیوراز فانہ قصد نسخ فیہ کثیراً من کتبہ

منہا کتابہ فی النقض علی الجبائی فی الاصول لیشتمل علی نحو من اربعین جزءً
نسخت انا (یعنی ابن فورک) من کتابہ الذی نسخہ من نسخۃ الشیخ ابی الحسن

(۱۴) کتاب کبیر - نقد تاویل الاولیاء کے رد میں الجبائی کے رد میں معتزلہ کے اصول میں اصل میں جو۔

الفنا کتاباً کبیراً نقضاً فیہ الکتاب المعروف بنقض تاویل الاولیاء
علی الجبائی فی اصول المعتزلۃ یبینا عن شبہۃ النبی اور دھا بادلہ اللہ
الواضحۃ و اعلامہ الاضحہ و ضمننا لہ ذلک نقض ما ذکرہ
من الکلام فی الصفات فی عیون المسائل والجوابات۔

(ہم نے ایک مبسوط کتاب تصنیف کی۔ جس میں ہم نے

i - ابو القاسم، لکھنوی الجبائی کی مشہور کتاب نقض تاویل الاولیاء کا جو معتزلہ کے اصول مذہب

میں ہے۔ رد کیا ہے۔

ii - اور اس میں ہم نے ان شبہات کو جنہیں الجبائی نے اس کتاب میں وارد کیا ہے، اللہ تعالیٰ کی

داخل جہتوں اور روشن نشانیوں کے ساتھ کھول کر بیان کیا ہے۔

iii - اس کے علاوہ الجبائی نے اپنی کتاب عیون المسائل نیز اپنے جوابات میں جو موافقت صفات ہاری

کے بارہ میں اختیار کیا ہے، ہم اس کا رد بھی بطور خمیہ کے اصل کتاب کے رد کے آخر میں بڑھا دیا جو

اس کے بعد تبیین کذب المفتری کی محررہ بالانصریحات کا مسٹر مکار تھی کے ترجمہ سے موازنہ کر کے

قارئین کرام مستشرقین کی تحقیق کی داد دیں۔ دو باتیں قابل غور ہیں۔

i - نقض تاویل الاولیاء، ابو القاسم، لکھنوی، الجبائی ہی کی کتاب کا نام ہے،

ii - لکھنوی الجبائی کی کتاب کا نام "نقض تاویل الاولیاء" ہے، نہ کہ نقد تاویل الاولیاء جیسا کہ بیدار

صاحب نے مسٹر مکار تھی سے نقل کیا ہے،

iii - امام اشعری کی اس کتاب میں اصل نقض تاویل الاولیاء کے رد کے علاوہ ایک خمیہ

بھی ہے، یعنی لکھنوی الجبائی کی "عیون المسائل" اور "الجوابات" (فتاویٰ کلامیہ) کا رد، مگر مسٹر مکار تھی

یا تو اس کو سمجھ نہ سکے، یا نظر انداز کر گئے۔

۱۸۔ کتاب جمل المقالات :- ملاحظہ اور نام نہاد اہل التوحید کے رد میں اصل میں ہے۔

والفنا کتابا فی جمل المقالات
الملحدین و جمل اقاویل الموحدین
سینا کتاب جمل المقالات
ہم نے ملاحظہ اور اہل توحید کے جملہ مقالات
(مذہبی اقوال و دینی عقائد) کی تمییز
و توضیح پر ایک کتاب لکھی، جس کا نام
جمل المقالات رکھا۔

معلوم نہیں مسٹر مکارتھی نے "اہل التوحید" سے پہلے "نام نہاد" کا اضافہ کس طرح کر دیا۔ اصل میں تو کوئی لفظ اس اضافہ کی جانب اشارہ کرنے والا نہیں ہے۔
اس سے زیادہ یہ کہ اسی کتاب کا موضوع محض نقل مذاہب پرہیز کی ان کی تردید، جیسا کہ مسٹر مکارتھی کے محررہ بالترجے سے معلوم ہوتا ہے،

۱۹۔ کتاب الجوابات فی الصفات عن مسائل الزیغ و انشہات یہ ایک ضخیم کتاب ہے جو ہم نے خود اپنی کتاب کے رد میں لکھی ہے، جو کبھی معتزلہ کی حمایت میں لکھی تھی، معتزلہ کی حمایت میں اب تک ایسی کتاب نہیں لکھی گئی، مگر اب خدا نے ہمیں صحیح راستہ دکھایا اور ہمیں اس کی تردید کے قابل کیا۔
خود مسٹر مکارتھی کو اعتراف ہے، کہ ایک کتاب امام اشعری نے اپنے زمانہ اعتزال میں لکھی تھی اور دوسری اعتزال سے تائب ہونے کے بعد، اس کے رد میں، اس طرح اس سے ان کی دو تصنیفات کا پتہ چلتا ہے، مگر مسٹر مکارتھی نے اسے ایک ہی سمجھا ہے۔

۲۰۔ کتاب علی بن الرادندی :- صفات اور قرآن کے موضوع پر۔ لیکن اس سے کتاب کے

موضوع کے متعلق کچھ معلوم نہیں ہوتا۔ کیا اچھا ہوتا کہ مسٹر مکارتھی، ابن الرادندی کی علمی زندگی کا مطالعہ کرتے۔
واقعہ یہ ہے کہ ابن الرادندی تیسری صدی ہجری کا ایک بڑا محد اور کراہیہ کا مناظر تھا جب اپنے اپنے علم و فضل کی قیمت نہیں لی، تو دوسرے فرقوں کی خاطر اس نے اسلام کے خلاف کتابیں لکھنا شروع کیں، اور ان سے روپیہ وصول کیا۔ مثلاً شیعوں کے حسب منشا کتاب الامانہ لکھی، اور ان سے تیس دینار حق تصنیف وصول کئے۔ اس نے حسب تصریح ابن خلکان ایک سو چودہ کتابیں لکھیں، ان میں سے کم و بیش انیس کتابوں کے نام آج معلوم ہیں لیکن موضوع زیر بحث کے لیے مندرجہ ذیل کتابوں کی طرف اشارہ کرنا ضروری ہے۔

۱۔ کتاب خلق قرآن :- یہ ابن الرادندی کی اس زمانہ کی تصنیف ہے۔ جبکہ معتزلی المذہب تھا، اس کے نام سے ظاہر ہے، کہ اس کا موضوع "خلق قرآن" تھا، جو معتزلہ کا متفقہ مسئلہ ہے۔
ب۔ کتاب الدافع فی الرد علی القرآن :- اس کے متعلق ابن الندیم نے لکھا ہے۔
کتاب یطعن فیہ علی نظر ایسی کتاب جس میں نظم قرآن پر اعتراض
القرآن ہے۔ کیا گیا ہے۔

اس کتاب کا رد ابو علی الجبائی اور ابوالقاسم سلجی نے کیا تھا۔ خود ابن الرادندی نے بھی بعد میں اس کا رد لکھا ہے۔

ج۔ کتاب القضیب الذہب :- اس میں ابن الرادندی نے ثابت کیا ہے کہ علم باری تعالیٰ محدث ہے، فہرست ابن الندیم میں
کتاب القضیب الذہب و هو الذی یثبت فیہ ان علم
کتاب القضیب الذہب وہ کتاب ہی جس میں وہ ثابت کرتا ہے، کہ اللہ تعالیٰ کا
علم الفہرست مکملہ ص ۵ تا ایضاً ص ۵۔

اللہ تعالیٰ بالاشیاء محدث نہ
 کائنات غیر عالم حتی خلق لنفسہ علماً
 تعالیٰ اللہ -

علم اشیا حادث ہے، اور یہ کدہ غیر عالم
 تھا، یہاں تک کہ اس نے اپنے واسطے
 علم کو پیدا کیا تعالیٰ اللہ !

یہ ابن الرادندی کے الحادات، معاهد تنصیص میں محاسن خراسان لابی القاسم لکھنوی لکھنی کے
 حوالہ سے ابن الرادندی کے الحادہ زندہ کے ضمن میں نقل کیا ہے۔

فما قاله فيه لعنه الله بعد
 انا نجد في كلام الكشم بن صيفي
 شيئاً احسن من انا
 اعطيناك الكوش -

ان چیزوں میں سے جو اس ملعون نے اس
 کتاب میں کہی ہیں۔ یہ ہے کہ ہم اکثم بن
 صیفی کے کلام میں ایسی چیزیں پاتے ہیں جو
 انا اعطیناک الکوش -

ان کفریات کے رد کو مکملین وقت نے اپنے مساعی علیہ کا موضوع بنایا۔ اور امام اشعری نے
 بھی اس فرض منصبی کو باحسن وجہ انجام دیا۔ چنانچہ انھوں نے ابن الرادندی کے رد میں متعدد کتابیں
 لکھیں جن میں سے کتاب التاج کے رد میں دو کتابیں ہیں، ایک کتاب الفصول کے ضمن میں دسٹر
 مکار تھی کی فرست خدا، اور دوسری نقض کتاب التاج دسٹر مکار تھی کی فرست میں ۱۳، لیکن زیر
 بحث کتاب میں امام اشعری نے ابن الرادندی کے ان مہفوات کا رد کیا ہے، جو اس نے قرآن کے مخلوق ہونے
 کی تائید میں لکھے تھے، نیز کتاب اللامع میں نظم قرآن کے معجز ہونے پر اس نے جو طعن کیا ہے۔ اور صفات
 باری بالخصوص علم باری تعالیٰ کے سلسلہ میں اس نے، باطل کا جو انہار لگا دیا ہے۔ زیر بحث کتاب میں
 ان سب کا رد ہے۔

۲۱ - القامع لکتاب الخالدی فی الادادہ - خالیدی کی کتاب کے رد میں جس میں اس نے

لکھا ہے، کہ آغاز تو خدا کے ہاتھ میں ہے، مگر بہت سی چیزیں خدا کے ارادہ کے خلاف ہوتی ہیں۔ اور اکثر نہیں ہوتے
 ۲۳ - خالیدی کی اس کتاب کے رد میں جس میں اس نے انکار کیا ہے، کہ ارادہ اور عمل خدا کی
 طرف سے ہیں۔

ان دونوں عبارتوں میں تناقض ہے پہلی میں اقرار ہے، کہ آغاز تو خدا کے ہاتھ میں ہو دوسری
 میں اس بات کا انکار ہے۔ کہ ارادہ اور عمل خدا کی طرف سے ہیں۔
 اصل میں ہے -

۱۱، الفنا کتابا نقضنا به کتابا
 للخالدی فی اثبات حدیث
 ارادۃ اللہ تعالیٰ وانہ شاء
 ما لم یکن کان ما لم یشاء
 اوضحنا بطلان قوله فی ذالک
 وسمینا لا القامع لکتاب
 الخالدی فی الاسرارۃ -

ہم نے ایک کتاب تصنیف کی جس میں

خالیدی کی اس کتاب کا رد کیا ہے، جو

اس نے ارادہ باری تعالیٰ کے حادث

ہونے کے ثبوت میں لکھی تھی، اور یہ ثابت

کیا تھا کہ اللہ تعالیٰ نے جو چاہا وہ واقع نہیں

ہوا، اور وہ ہوا۔ جو اس نے نہیں

چاہا تھا۔ اور ہم نے اس کتاب میں اس کے

قول کے باطل ہونے کی دھاحت کی، اور

(ب) خالیدی کے رد میں ہم نے ایک کتاب تصنیف

کی جس میں اس کی اس کتاب کا رد کیا ہے۔

جو اس نے اس کتاب کے انکار میں لکھی تھی۔

کہ بندوں کے افعال اللہ تعالیٰ کے پیدا کیے ہوئے

اس کتاب القامع لکتاب الخالدی فی الادادہ تھا

یہ کتاب خالیدی نے ابن الرادندی کے رد میں لکھی تھی

دب، والفنا علی الخالدی کتابا
 نقضنا فیہ کتابا الفی خلق
 الاعمال وتقديرها عن
 سب العلمین -

تبیین کی ان توضیحات کا سرگزشتی کے بیان سے موازنہ کیجئے، اور خود فیصلہ کیجئے کہ انھوں نے ان کتابوں کے موضوع کو کہاں تک سمجھا ہے۔

خالدی کی کتابیں اس عہد کے جمہور معتزلہ کے انداز فکر تھیں جو خلق اعمال کے منکر تھے۔ اسی موضوع پر خالدی نے اپنی دوسری کتاب (فی نفی خلق الاعمال و تقدیرہا عن رب العلمین) کو تصنیف کیا، اور چونکہ امام اشعری خلق اعمال کے معتقد و مؤید تھے۔ لہذا انھوں نے اس کتاب کا رد لکھا۔ ارادہ باری تعالیٰ کی صفات ثبوتیہ میں سوچ لیکن ممکن شکلیں نے اس کی باہست میں مختلف مسلک اختیار کیے تھے۔ چنانچہ ابوعلی الجبائی اور اس کا لڑکا ابو ہاشم وغیرہ ارادہ باری کے حادث ہونے کے قائل تھے، امام رازی نے الاربعین میں لکھا ہے۔

اعلم ان المفہوم من کونہ تعالیٰ
مریداً.... اما ان یکون محمداً
وعلی هذا التقدير فہذا
الاسناد لا یحدث ثبوت... موجود
لا فی محل وهو قول ابی علی وابی
ہاشم وعبد الجبار بن احمد
ابن احمد کا مذہب ہے۔

اسی طرح جمہور معتزلہ کا مسلک یہ تھا کہ اللہ تعالیٰ بندوں کے اعمال کا خالق نہیں ہو کیونکہ بندے اکثر اس کے خلاف مرضی گناہ کرتے ہیں، حالانکہ وہ چاہتا ہے، کہ وہ نیک کام کریں تو گویا بھی وہ ایسی بات چاہتا ہے جو واقع نہیں ہوتی، اور کبھی وہ بات ہوتی ہے جو وہ نہیں چاہتا۔

انہ شلوہ المکن وکان مالہ
اس نے وہ چیز چاہی جو واقع نہیں ہوتی
اور وہ واقع ہوا جو اس نے نہیں چاہا۔

یشاء

جمہور معتزلہ کے اسی مذہب کو امام اشعری نے مقالات الاسلامیین میں لکھا ہے۔

وزعمت المعتزلۃ کلہا غیبی
موسعی المذہب اسراۃ لا یجوز ان
یکون اللہ سبحانہ مریداً
للمعاصی علی وجہ فی الوجوہ
ان یکون موجوداً ولا یجوز ان
یاہریمالاً یسید ان یکون
وان ینفہی عما یرید کو نہ
وان اللہ سبحانہ قد اساد
مالہ المکن وکان مالہ مریداً
اور تمام معتزلہ سوائے فضلیہ کے فضل
الرقاشی کے قس ہیں۔ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ
ایک بات کو چاہتا ہے، اور وہ واقع
نہیں ہوتی، اور ایسی بات واقع ہوتی ہے۔
جس کا وہ ارادہ نہیں کرتا۔

وکل العتزلۃ الا الفضیلیۃ
فضل الرقاشی بقولہ ان اللہ
سبحانہ یرید امرہ لا یکون
وانہ یکون مالاً یرید
جس کا وہ ارادہ نہیں کرتا۔

ارادہ باری تعالیٰ کے باب میں جمہور معتزلہ کے ان ہی مذاہب کو (یعنی حادث ارادہ
باری تعالیٰ اور ان اللہ یرید امرہ لا یکون ویکون مالاً یرید) خالدی نے اختیار کیا، اور ان کی تائید

ثبتیت کے لیے ایک کتاب کتاب مست "مذہبہ فہرست مکار تھی جس کے، د میں امام اشعری نے اتفاق
کتاب الخالدی فی الارادة "تصنیف فرمائی۔

مگر سرکار تھی نے جو ترجمہ کیے ہیں، وہ نہ صرف مبہم بلکہ گمراہ کن اور ایک دوسرے کے ساتھ متناقض ہیں
۲۳۔ الدافع للمہذب: خالدی کی ہندب کے رد میں ہے۔

مگر اس سے کتاب کا موضوع متین نہیں ہوتا۔ اصل میں ہے۔

الفنا کتابا نقضانیہ کتابا الخالدی ہم نے ایک کتاب تصنیف کی جس میں
فی المقالات سماۃ المہذب خالدی کی کتاب "المہذب" کا جو اس نے مقالات
سمینا نقضہ فیما خالفہ فیہ میں لکھی تھی، رد کیا ہے، اور اس رد کا نام ہم
من کتابہ الدافع للمہذب "آدافع للمہذب" رکھا ہے۔

مقالات سے مراد مختلف فرقوں کے اقوال و مذاہب کی دائرۃ المعارف یا انسائیکلو پیڈیا ہے، جیسے
خود امام اشعری کی "مقالات المسلمین" یا مقالات الاسلامیین و اختلاف المصلیین نشر کردہ ریڑمحل المقالات
اور کتاب "مقالات الفلاسفہ خاصہ" اسی عہد میں ابو القاسم لکھی اسلجی نے بھی "مقالات" مرتب کی اور امام
ابومنصور الماتریدی نے "مقالات" مرتب کی، امام اشعری سے پہلے زرقانی نے مقالات پر کتاب لکھی تھی جس کا
حوالہ امام صاحب اکثر مقالات الاسلامیین میں دیتے ہیں، اور لوگوں نے بھی اس موضوع پر کتابیں تصنیف کی
تھیں، ان میں سے الخالدی نے بھی ایک کتاب بنام "المہذب" مقالات پر تصنیف کی، امام اشعری نے اس کے
جن حصوں سے اختلاف کیا، اس کے رد میں "الدافع للمہذب" لکھی۔

۲۵۔ لٹنی کی اس کتاب کے رد میں جس میں اس نے ابن الرازندی کی غلطیاں دکھائی ہیں۔

یہ ترجمہ بھی مبہم اور گمراہ کن ہے، اس سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ کون لٹنی اور ابن الرازندی کی کونسی کتاب

مراد ہے، اصل میں ہے۔

والفنا کتابا نقضانیہ علی السلجی ہم نے لٹنی کے خلاف ایک کتاب لکھی جس میں
کتابا ذکے انہ اعلم بہ غلط ابن اس کی اس کتاب کا رد کیا جس کے متعلق
الرازندی فی الجدل اس نے ذکر کیا کہ اس نے اس میں ابن الزبیدی

کی ان غلطیوں کی اصلاح کی ہے جو اس نے

اد پر ذکر ہو چکا ہے، کہ ابن الرازندی تیسری صدی ہجری کا بہت بڑا محد اور جید عالم تھا، ابن خلکان
نے اس کے متعلق لکھا ہے۔

ابو الحسن احمد بن یحییٰ بن اسحاق ابو الحسن احمد بن یحییٰ بن اسحاق الرازندی کی
الرازندی العالم المشہور ل مشہور عالم تھا، جو علم کلام میں ایک منفرد ذکا
مقالہ فی علم الکلام وکان من رکھتا تھا، اپنے زمانہ کے فضلا میں سے تھا،
الفضلاء فی عصرہ ولہ من اس کی مصنف کتابوں کی تعداد ایک سو چودہ
الکتب المصنفۃ نحو من مائۃ کے قریب ہے۔

اربعۃ عشر کتابا۔

خود ابو القاسم لکھی اسلجی نے "محاسن خراسان" میں اس کے علم و فضل کے متعلق لکھا ہے۔

قال ابو القاسم لکھی اسلجی نے کتاب ابو القاسم لکھی اسلجی نے کتاب محاسن

محاسن خراسان ابو الحسن احمد بن خراسان میں لکھا ہے، ابو الحسن احمد بن

بن یحییٰ بن محمد بن اسحاق الرازندی کا یحییٰ بن محمد بن اسحاق الرازندی مروارد کا

من اہل مروارد من اہل مروارد رہنے والا تھا، اس کے زمانہ میں اس کے

ولم یکن فی نظرائہ فی زمنہ احدی
منہ بالکلام ولا فی بدیقہ و جلیلہ

ہم ہر دوں میں کوئی علم کلام کے دقیق اور
جلیل مسائل کا جاننے والا نہ تھا۔

اس ابن الراندی نے مختلف علوم و فنون پر کتابیں لکھیں، اس ضمن میں اس نے علم الجدل پر بھی
ایک کتاب لکھی تھی، جو منطق کی وہ شاخ ہے، جسے یونانی زبان میں طوبیقا (Topica) کہتے تھے
اس موضوع پر بعض متکلمین و فلاسفہ اسلام مثلاً احمد بن الطیب، خسی، الفارابی اور خود امام اشعری نے
بھی کتابیں لکھی ہیں، ابن الراندی کی مختلف کتابوں کا رد ابو علی الجبائی، ابو الحسین النخایا، ابوالقاسم
اللمی نے کیا، ان میں سے النخایا کی کتاب "الانتصار" جو اس نے ابن الراندی کی کتاب "نضیحة المعترزہ"
کے رد میں لکھی تھی، نیرنگ کے اعتناء سے چھپ گئی ہے۔

بہر حال ابوالقاسم اللمی نے ایک کتاب میں ابن الراندی کی کتاب الجدل کی غلطی کی
اصلاح کی، لیکن یہ اصلاح بجائے خود سقیم تھی، لہذا امام ابو الحسین الاشعری نے اس نام نہاد اصلاح
کار دکھا اور یہی زیر بحث کتاب ہے۔
(باقی)

سلسلہ مقالات سلیمان

اسلام اور متشرعین جلد پنجم

مولانا سلیمان ندوی نے ایک درجن سے زیادہ بلند پایہ تصانیف کے علاوہ بہت سے علمی و مذہبی فقہی و تاریخی ادبی و تنقیدی
مضامین بھی لکھے تھے جو الذرہ، البطل اور معارف کے لاتعداد صفحات میں پھیلے ہوئے ہیں، ابھی تک ان مضامین کے تین مجموعے شائع
ہوئے ہیں، پہلا تہ مترجم و مستعار کی تاریخ کے مختلف پہلوؤں پر دو مراعات علی و تحقیقی مضامین پر مبنی قرآن و فقہی مضامین پر مشتمل ہے جو
علامہ کے ادبی معرکہ آرا مضامین پر مشتمل ہے جو انھوں نے یورپ و امریکہ کے بعض سرگرم متشرعین کے اسلام، شارع اسلام اور
تاریخ اسلام پر اعتراضات کے رد اور مصر کے مشہور عیسائی مورخ و ادیب جرجی زیدان کی کتاب التمدن الاسلامی کے جواب میں لکھے یہ چوتھا
سلسلہ تالیفات اسلام و متشرعین میں بھی شامل ہے، جسکی شاعت کا سلسلہ جاری ہے۔ یہ اس سلسلہ کا پانچواں حصہ ہے۔

(رنگ)

مولانا شبلی حیاتیت مورخ

از: پروفیسر خلیق احمد نظامی علی گڑھ

"یہ مقالہ دارالمصنفین میں مولانا شبلی پر توسیعی لکچر کے سلسلہ میں حضرت مولانا سید ابوالحسن

علی ندوی کی صدارت میں ۱۱ فروری ۱۹۸۶ء کو پڑھا گیا۔ "ص ۷۷"

۱۹۱۳ء کا ذکر ہے۔ علامہ شبلی کی زندگی کا صرف ایک سال باقی رہ گیا تھا۔ "نقاد" میں ایک

مضمون "ملک میں تاریخ کا معلم اول" شائع ہوا۔ اس میں لکھا تھا۔

"شبلی ہم میں پہلے شخص ہیں جنھوں نے تاریخ و فلسفہ میں ربط باہمی پیدا کیا، اور ان جواہر

عقلی کی تحلیل و ترکیب اس طرح کی کہ لکچر میں ایک خاص مزاج پیدا ہو گیا ہے۔"

(انفادات ہمدی - صفحہ ۱۹۱)

مولانا شبلی نے یہ مضمون سن کر کچھ دیر کے لیے آنکھیں بند کر لیں۔ شاید ان کی چشم تصور میں انہی زندگی
کے وہ روز و شب گریز پانظاردوں کی طرح گزرنے لگے، جو انھوں نے علم تاریخ کی خدمت میں بسر کئے تھے،
ممکن ہے انھوں نے یہ شعرا سی کیفیت میں کہا ہو۔

سایا گوش جہاں زمزمہ ناخواہ بود
زین نوا پاکہ دریں گنبد گردوں زدہ ام

مولانا شبلی نے صرف تاریخی تصانیف ہی کا بیش بہا ذخیرہ نہیں چھوڑا، انھوں نے تاریخ کا ایک
وسیع نظریہ اور تحقیقی اصولوں کے گرد انقد پر سامنے بھی دیے، عمرانیات کے بنیادی شعور کو تاریخ کی
روح سمجھ کر بیدار کیا۔ اور ادبی ذوق اور نفسیاتی بصیرت سے فکر انسانی کو سمجھنے کا کام لیا اور تاریخ کو

واقعات کی کھیتنی کے بجائے، قومی حلقہ کی بازیافت کا ذریعہ بنایا۔ قدیم ماخذ سے نئے سوال پوچھے اور اسلامی تاریخ کے ان گوشوں کو منور کر دیا، جہاں ایک مدت سے اندھیرا چھایا ہوا تھا، علامہ شبلی کا نظریہ تاریخ متحرک، جاندار اور بصیرت افروز عناصر کا مجموعہ تھا، ہندی مسلمانوں کی نشاۃ ثانیہ میں ان کے تاریخی ذہن نے جو گرامنایہ خدمت انجام دی ہے، وہ وقت کبھی بھلا نہ سکے گا۔ گذشتہ صدی میں ہندوستان نے کتنے ہی مفکر، مصلح اور عالم پیدا کئے، لیکن شاید ہی کسی کے نام اور کام کو اس طرح زندہ رکھا گیا ہو جیسے شبلی کے کام کو ان کے جانشینوں نے۔ یہ امتیاز نہ مسرید کو میسر آیا، نہ مولانا محمد قاسم نانوتوی کو۔ دارالمصنفین کو بجا طور پر فخر ہو سکتا ہے کہ اس نے اپنے محسن کو نہیں بھلایا۔

علامہ شبلی نے ایک بیدار ذہن پایا تھا۔ ایسا ذہن جو تمام قیود اور وضعیت سے آزاد ہو کر فکر و عمل کے ہر گوشہ کی تہ تک پہنچنے کی کوشش کرتا تھا، اور ہر خرمین کمال سے خوشہ چینی کے لیے تیار رہتا تھا۔ اپنے ایک لیکچر "تعصب اور اسلام" میں کہتے ہیں۔

"اسلام کے پاس جس قدر لڑ پھر اس وقت موجود ہے وہ تمام دنیا کے علوم و فنون کا مجموعہ ہے، اور کوئی قوم دنیا میں ایسی نہیں ہے جس کے علم کو مسلمانوں نے کمال بے تعصبی سے حاصل نہیں کیا۔" (تعصب اور اسلام، مطبع احمدی علی گڑھ، ص ۱۹)

اس بنیادی نظریہ کے تحت انھوں نے اپنا ذہن ان تمام اثرات کے لئے کھلا رکھا جن سے مشرق و مغرب میں تاریخی تحقیق کی نئی دنیا سجائی جا رہی تھی، اور فکر و نظر کے نئے سانچے ڈھا جا رہے تھے۔ پرانی روایات، وقت کے نئے تقاضوں کے سامنے ننگوں تھیں، اور ایسا محسوس ہوتا تھا کہ شاید مشرقی فکر ان بدستے ہوئے حالات کا ساتھ نہ دے سکے گی۔

فن تاریخ نویسی میں مولانا شبلی کا سب سے اہم اور عظیم الشان کارنامہ یہ ہے کہ انھوں نے عربی، ایرانی اور مغربی نظریہ ہائے تاریخ کو ایک فکری وحدت میں ڈھال کر اس طرح پیش کیا کہ

اس میں عربوں کی حقیقت نگاری ایرانیوں کا ذوق ادب اور مغرب کا انداز تحقیق جمع ہو گیا، ہندوستان کا کوئی دوسرا مورخ اس امتیاز میں ان کا شریک نہیں ہے۔

عرب مورخین ایک عہد کی تاریخ لکھتے تھے، اور اس میں ہر قسم کے واقعات کو سنین کے اعتبار سے جمع کرنا ضروری سمجھتے تھے، بادشاہوں کی مداحی یا ان کے نام کتاب کا انتساب عربوں کو سخت ناپسند تھا۔ تابعہ و بیانی نے سلاطین کی مداحی کی تو تمام عرب اس کو ذلیل سمجھنے لگا۔ (مقالات شبلی ج ۴ ص ۳۱) واقعات کی تحقیق میں عرب مورخین اصول اسناد پر عمل کرتے تھے، بعض اوقات ایک ہی واقعہ کے لئے مختلف اسناد کو رجال کی طویل فرست کے ساتھ پیش کرتے تھے۔ یہ انداز اپنی جگہ بے حد اہم تھا، لیکن موثر اس صورت میں ہو سکتا تھا۔ جب اسباب و علل کا رشتہ بھی تلاش کرنے کی سعی کی جاتی، یہ ان کے تاریخی نظریات تحت و تاج کے گرد گھومتے تھے۔ شاہ نامہ تاریخی فکر کا مرکز و محور تھا، وہاں صرف شاہی خاندانوں کی تاریخ لکھی جاتی تھی، عوامی زندگی سے مورخ کو کوئی سروکار نہ تھا۔ چنانچہ ایرانی طرز پر لکھی ہوئی تاریخیں امر اور سلاطین کی رزم و بزم کی داستانیں ہیں۔ اور ان ہی کے نام ان کا انتساب ہے اس طرح عرب اور ایرانی نظریہ ہائے تاریخ میں بعد المشرقین تھا۔ مغربی نظریہ تاریخ جو انیسویں صدی میں پوری طرح نشوونما پا گیا تھا، یہ تھا کہ تاریخ کو انسان کی حیات اجتماعی کی عکاسی کر لی جائے، اس میں سیاست، ثقافت، مذہب، ادب، فلسفہ، غرض انسانی زندگی اور فکر کے ہر پہلو سے بحث ہونی چاہئے، اور اس پر عمل کے ساتھ ساتھ واقعات میں سبب اور مسبب کا رشتہ بھی تلاش کرنا چاہئے۔

مولانا شبلی نے ان تینوں نظریوں کو اپنی تنقیدی فکر کی کسوٹی پر پرکھا ان کی خوبیوں اور خامیوں سے واقفیت حاصل کی۔ عالمی تاریخی فکر کے نشوونما کے جائزہ میں انھوں نے مسلمانوں کے تاریخی اصولوں کی بنیادی اہمیت اور افادیت پر غور کیا۔ اور ان اسباب کو سمجھنے کی کوشش کی جن کے باعث مسلمان اصول اسناد اور اسرار رجال کو تاریخی تحقیق کے ستون بنا کر آگے نہ بڑھ سکے اور ابن خلدون

جیسا فلسفہ تاریخ کا ماہر بھی آنے والے مورخین کے طرز تحقیق پر اثر انداز ہو سکا۔ انھوں نے سب تاریخی نظریات پر غور کرنے کو بعد اپنی الگ راہ نکالی اور کھلے ذہن کے ساتھ ہر نظریہ سے فائدہ اٹھایا۔ عربی، ایرانی اور مغربی نظریات کا جو حسین امتزاج مولانا شبلی کے یہاں ملتا ہے، وہ اس عہد کے کسی دوسرے ہندوستانی مورخ کو نصیب نہیں ہوا۔

تاریخی ذوق اور فکر کا نشوونما | مولانا شبلی کے تاریخی ذوق اور ان کے نظریات تاریخ کے نشوونما میں چار اثرات بہت واضح طور پر نظر آتے ہیں۔

(۱) سرسید (۲)، آرنلڈ (۳)، بلکراچی اور (۴) سفر تہ کی۔

مولانا شبلی کے افکار میں حرکت ان ہی کے ذریعہ پیدا ہوئی۔ اور تلاش جستجو کی نئی راہیں کھلتی چلی گئیں۔

سرسید کے علی گڑھ میں اس وقت کی علمی اور ادبی تحریکوں کا دل دھڑکتا تھا۔ بقول مولانا ابوالکلام آزاد "جدید ہندوستان کے بہترین مسلمان مصنف ان ہی کے زیر اثر پیدا ہوئے اور یہیں نئے قسم کی اسلامی تحقیق و تصنیف کی راہیں پسے پسے کھولی گئیں" دکانو دکشین ایڈریس، ۲۰ فروری ۱۹۴۹ء صفحہ ۶۰۰) سرسید کے علمی روابط کا دائرہ بھی بہت وسیع تھا، جس کی بنا پر اسلامی کتب کا بہترین ذخیرہ ان کے کتب خانہ میں جمع ہو گیا تھا۔ سرسید نے اس علمی خزانہ کا منہ مولانا شبلی کی علمی جستجو کے لئے کھول دیا تھا۔ ایک خط میں اس کا اعتراف اس طرح کرتے ہیں۔

"سید صاحب نے اپنے کتب خانہ کی عام اجازت مجھ کو دیدی ہے، اور اس وجہ سے مجھ کو کتب بینی کا بہت موقع حاصل ہے۔ سید صاحب کے پاس تاریخ، جغرافیہ، عربی کی چند ایسی کتابیں ہیں جن کو حقیقت میں میں کیا، بڑے بڑے لوگ نہیں جانتے ہوں گے مگر سب کتابیں جرمنی میں طبع ہوئی ہیں....."

سحر کے لوگوں کو بھی نصیب نہیں ہوئی۔

مولانا شبلی کے تاریخی ذوق کی بنیاد اسی کتب خانہ میں رکھی گئی۔

سرسید نے اپنی کوٹھی کے قریب ایک بنگلہ میں ان کے قیام کا انتظام کر دیا تھا۔ اس طرح ابتدائی زمانہ میں ہی ان کو ایک نابالغ علمی ذخیرہ میں اپنے رنڈو شب گزارنے اور اس سے استفادہ کرنے کا موقع مل گیا۔ اس ماحول نے ان کے ابتدائی علمی ذوق کا رخ بدل دیا۔ فقہی موشگافیوں کی جگہ تاریخی تحقیق نے لے لی۔ اور رفتہ رفتہ یہ کیفیت ہو گئی کہ انھوں نے اپنے ادبی ذوق، کلامی بصیرت، اور فلسفیانہ تیز نگاہی کو تاریخ ہی کی چاکری میں لگا دیا۔ مولانا اقبال سہل کا بیان ہے کہ "علی گڑھ میں مولانا کا موضوع تصنیف بدل گیا۔ اگر وہ اسی قدیم ماحول میں رہتے تو درسیات کے تدریج و حواشی یا فردعیات فقہی کے تنگ دائرہ سے نکلنا شاید نصیب نہ ہوتا۔ یہاں آئے تو اسلامی تاریخ کے ناپید اکرام میدان میں تلگ و دو کا دلولہ پیدا ہوا۔"

پھر دوسری اہم علمی صحبت جو علی گڑھ میں مولانا شبلی کو میراثی وہ پروفیسر تھی۔ ڈبلیو آرنلڈ کی تھی۔ آرنلڈ کو اسلامی تاریخ اور تمدن سے گہری دلچسپی تھی۔ علی علی مذاق کے ساتھ ساتھ مذہبی رواداری اور بے تعصبی کا جذبہ بھی بدرجہ اتم تھا۔ مولانا شبلی کے لئے ان کی حیثیت فریڈرک فلاسفر اور گائڈ کی ہو گئی تھی۔ خود کہتے ہیں۔

آرنلڈ آں کہ رفیق است وہم استاد مرا

نواب حبیب الرحمن خاں شیردانی صدر یار جنگ کا بیان ہے۔

"بڑی خوش قسمتی علامہ شبلی کی یہ تھی کہ اس عہد میں پروفیسر آرنلڈ ایسا علم و دست استاد

کالج میں موجود تھا۔ یہ دونوں دلداد گان علم باہم لے اور اس طرح لے کہ جس طرح مختلف اللہ

نور کی شعاعیں باہم مل کر عالم کی روشنی کا باعث بنتی ہیں۔ پروفیسر آرنلڈ نے علامہ کو جدید

اصول سے آگاہ کیا۔

یہ بتایا کہ جدید علمی مجلس کے کیا ساز و سامان ہیں۔ قدیم علوم پر کیا کیا اعتراض اور حملے ہیں۔

علامہ شبلی کی صداقت اور قوت دماغی یہ تھی کہ وہ جدید اصول کے طعنان سے مرعوب نہیں ہوئے۔ بلکہ ان پر اطمینان سے غور کیا جو اصول عمدہ تھے ان کو اخذ کیا بلکہ ان کو اپنی

زندگی کا رہنما بنایا۔

شمس العلامہ سید علی بلگرامی بھی علوم اسلامی پر گہری نظر رکھتے تھے، اور یورپین زبانوں سے واقفیت کی بنا پر فرانسیسی اور جرمن زبانوں میں جو لٹریچر اسلام پر شائع ہوا ہے، اس تک ان کی دسترس تھی انھوں نے علامہ شبلی کے لیے بعض مضامین جرمن زبان سے اردو میں ترجمہ کئے اور جدید تاریخی رجحانات سے باخبر کیا مغربی تعصب اور تنگ نظری نے تاریخ اسلام کے ساتھ جو نا انصافی کی تھی۔ اس کی تہ تک پہنچے بغیر، کوئی علمی کام موثر نہیں بنایا جاسکتا تھا۔ اور نہ اس نئی نسل کی تشنگی دور ہو سکتی تھی جو مغربی افراط و تفریط سے قریب ہوتی جا رہی تھی، آری علامہ اور بلگرامی نے شبلی کو مغرب کے انداز تحقیق ہی سے نہیں بلکہ اس کی پیدا کی ہوئی غلط فہمیوں سے بھی آگاہ کیا۔ شبلی کو اپنے علمی کاروان کے لئے جس رخت سفر کی ضرورت تھی، اور جن منزلوں سے گزرتا تھا، اس کا اندازہ اپنے ابتدائی دور میں ہی ان کو ہو گیا تھا۔ اور ان کی نظر فوراً معاملہ کی تہ تک پہنچ جاتی تھی۔ جو حجب زبان کی تصانیف میں جو رہا ہوا تھا اس کو سب سے پہلے ان کی عالمانہ بصیرت نے محسوس کیا۔

پھر ترکی کے سفر نے مولانا شبلی کا ذہنی افق بہت وسیع کر دیا۔ جو جذبہ اس سفر کا محرک ہوا تھا۔ وہ میر و سیاحت کا ذہن تھا۔ بلکہ تاریخ کا ذوق ان کو کشاں کشاں لے گیا۔ سفر نامہ میں لکھتے ہیں:

”جس زمانہ میں مجھ کو ہیر و ز آت اسلام کا خیال پیدا ہوا اسی وقت یہ خیال بھی آیا کہ ہمارے ملک میں جس قدر تاریخی سرمایہ موجود ہے۔ وہ اس مقصد کے لئے کسی طرح کافی نہیں

ہو سکتا۔ یہ خیال تھا جس نے اول اول اس سفر کی تحریک دل میں پیدا کی (سفر نامہ ص ۱)۔

ترکی کے سفر میں شبلی کے تاریخی ذہن کی مزید جلا ہو گئی۔ بعض اہم تاریخی اور جغرافیائی اسباب کی بنا پر یورپ کی تاریخی سرگرمیوں اور اسلام کے ساتھ اس کے معاندانہ طرز عمل کا براہ راست علم اور تجربہ ترکی ہی کو تھا، شبلی نے جن تاریخی اصولوں کے متعلق اب تک صرف سنا ہی تھا۔ ان کو علمی طور پر یہاں بروئے کار دیکھا۔ اور ترکوں کے رد عمل کا جائزہ لیا۔ یہاں انھوں نے ان غلطیوں پر دو تدریج سنی جو اسلامی تاریخ کے سلسلہ میں یورپین مصنفین نے کی ہیں۔ (ص ۴۹)، ترکی زبان میں تاریخی سرمایہ سے مولانا شبلی بہت متاثر ہوئے۔

اور یہ محسوس کیا کہ عربی زبان کے بعد ایشیاء کی کسی زبان میں اتنا تاریخی سرمایہ نہیں ہے جتنا ترکی میں لکھتے ہیں بلکہ ایک لحاظ سے اس کو عربی پر ترجیح حاصل ہے۔ عربی زبان میں جس قدر تاریخیں ہیں سادہ واقعات کا مجموعہ ہیں۔ اور جس قدر کوشش و اہتمام ہے صرف اصول روایت کے متعلق ہے۔ بخلاف اس کے ترکی تاریخیں ان اصول و قواعد کے مطابق لکھی جاتی ہیں، جو فلسفہ تاریخ کے اصول ہیں۔ اور جس کی بنا پر یورپ نے اس فن کو معراج کمال تک پہنچا دیا ہے۔ شبلی نے وہاں تاریخ کی درسی کتابوں کو بھی بنور دیکھا۔ ان کو یہ دیکھ کر مسرت ہوئی کہ تمام واقعات میں علت و اسباب کا سلسلہ ملحوظ رکھا ہے۔ اور چاہیے کہ اور تحقیق و تنقید کی گئی ہے، اس کے ساتھ ہر عہد حکومت کے خاتمہ پر اس عہد کی تمدنی، اخلاقی، علمی، حالت تفصیل کے ساتھ دکھائی ہے۔ (صفحہ ۴، ۳، ۲) پھر اس سفر میں ان کو عربی کی ایسی نایاب اور مستند کتابوں سے بھی واقفیت حاصل ہوئی جو قسطنطنیہ کے سوا اور کہیں نصیب نہیں ہو سکتی تھیں۔

(صفحہ ۴، ۳)، ترکی مورخین کے انداز تحقیق کو بھی سراہا۔ قضاۃ کے حالات میں کتابیں دیکھ کر خیال اس طرز گیا کہ اگر حالات زندگی کے ساتھ ان کے احکام اور فیصلے بھی نقل کئے جائیں تو آج کے طریقہ انفصال مفہوم کے ساتھ اس کا موازنہ کیا جاسکے۔ لکھتے ہیں کہ یورپ کی تصنیفات حال کے سوا اس طرز کی تصنیف کا کہیں پتہ نہیں پتہ نہیں لگتا۔ (صفحہ ۴، ۳) اگر علماء و فقہاء کے حالات زندگی کے سلسلہ میں مولانا شبلی کے

اس مشورے پر عمل ہو جاتا تو اسلامی فقہ کی تاریخ میں بڑی بصیرت اور دلکشی پیدا ہو جاتی۔

عالم آفتاب کے کتب خانہ میں مضامین شعری کی تاریخ پر ایک کتاب علامہ شبلی کی نظر سے گزری (صفحہ ۸۰) اس سے شعری ادب کی تاریخ کے بنیادی خطوط ذہن میں ابھر آئے اور شعرا عجم کی فکری بنیاد ترکی میں پڑی۔ شبلی کی جودت طبع، تابندگی فکر، اور اخذ و استنباط کی غیر معمولی قدرت نے ان تمام علمی تجربات اور معلومات کو ایک متحرک اور موثر نظریہ تاریخ میں ڈھال دیا۔

ہندوستان کی تاریخ کے پھر ایک اور صورت حال جو مولانا شبلی کے لئے ذہنی بے چینی کا سبب بنی انگریز مصنفین کی وہ کتابیں تھیں جو انھوں نے ہندوستان کی تاریخ بالخصوص اسلامی عہد کے متعلق لکھی تھیں۔ ۱۸۳۱ء میں Charles Grant کی مشہور کتاب

Observation on the state of society among the Asiatic subjects of Great Britain, particularly with respect to morals

شائع ہوئی جس میں ہندوؤں اور مسلمانوں دونوں کو ہدف ملامت بنایا گیا تھا۔ اور ہندوستانیوں کے اخلاق و اطوار کو ہیما نہ بتایا گیا تھا۔ ۱۸۳۱ء میں مل James Mill کی کتاب

History of British India شائع ہوئی اور میکالے نے House of

Cannon میں اس کتاب کو گہن کی مشہور تاریخ کے بعد انگریزوں کا سب سے شاندار تاریخی کارنامہ قرار دیا۔ مل نے نہایت چابک دستی کے ساتھ ہندوؤں اور مسلمانوں دونوں کے سماجی نظام کے اختلافی پہلوؤں کو اُجاگر کیا تاکہ اتحاد و یک جہتی کی راہیں مسدود ہو جائیں۔ ۱۸۳۱ء میں گلیک

George Robert Gleig کی British Empire اور ۱۸۴۱ء میں

الفنسٹون (Elphinstone) کی تاریخ شائع ہوئی، اور انگریزی سامراجی تعافیہ تاریخ کو سرخ کرتے

کا مہیاپ ہوتے نظر آنے لگے۔ یہ کتابیں تو اپنی جگہ تھیں ہی کہ ۱۸۷۱ء میں سر ہنری ایلیٹ Sir Henry Elliot اور Lenoir کے مشہور تاریخ ۲ جلدوں میں شائع ہوئی۔ اس تاریخ میں خود مسلمانوں کی عربی اور فارسی تاریخوں سے مواد اس طرح اخذ کیا گیا تھا کہ اختلافات، جنگ و جدل، ظلم و تعدی کی داستانوں کو اسلامی ہند کی تاریخ میں مرکزی حیثیت حاصل ہو جائے۔ عجیب اتفاق یہ تھا کہ ایلیٹ نے اس کتاب کے سلسلہ میں اپنی حکومت کو جو درخواست پیش کی تھی، اور یہ بتایا تھا کہ اس کے شائع ہونے کے بعد ہندوستانیوں میں اختلافات کے سوتے پھوٹ پڑیں گے۔ وہ بھی اس میں بطور مقدمہ شامل کر لیا گیا۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ ایلیٹ کا مقصد یہ تھا کہ ہندوستانیوں کو انگریزی حکومت کی برتری اور برکتیں اس طرح محسوس کرائے کہ اسلامی ہمدان کو تاریک نظر آنے لگے۔ انگریزی حکومت کا حال تابناک اسی وقت ہو سکتا تھا۔ جب اسلامی حکومت کا ماضی سیاہ پس منظر کا کام انجام دے۔ ممکن نہ تھا کہ شبلی کی حساس فطرت اس منظم تاریخی سازش کے خلاف براہ کھٹ نہ ہوتی۔ ان کی دور میں لنگاہوں نے ان کتابوں سے پیدا ہونے والے اثرات کو سمجھ لیا تھا۔ اور خنایت کرب کے عالم میں پکاراٹھے تھے۔

تھیں لے دے کے ساری داستان میں یاد ہے اتنا کہ عالمگیر ہندو کش تھا، ظالم تھا، ستمگر تھا ہندوستان میں اسلامی عہد کی تاریخ کو غلط فہمیوں کے کہرے سے نکالنے میں جن مفکرین

نے بیش بہا خدمات انجام دی ہیں، ان میں مولانا شبلی کا نام ہمیشہ احترام سے لیا جائے گا۔ ۸ فروری ۱۹۱۱ء کو ایک خط میں نواب صدربار جنگ کو لکھتے ہیں: "لوگ اکبری یا عالمگیر ہیں، لیکن میں جہانگیری ہوں۔" (مکاتیب شبلی حصہ اول، صفحہ ۱۸۶) اس ایک مختصر جملہ میں انھوں نے تاریخ ہند سے متعلق اپنے مسلک کی پوری وضاحت کر دی ہے۔

مشرق کے تاریخی سرمایہ کا جائزہ اسلامی تاریخی سرمایہ کو مولانا شبلی نے جس نظر سے دیکھا، اور اس کے

متعلق جو رائے قائم کی، اس کا تجزیہ ان کی تاریخی فکر کو سمجھنے کے لیے از بس ضروری ہے، مولانا شبلی کا خیال تھا کہ عرب میں جب تمدن کا آغاز ہوا تو سب سے پہلے تاریخی تصنیفات وجود میں آئیں۔ یہ حقیقت عربوں کے انداز فکر کی اہمیت دار ہے۔ اور فن تاریخ میں ان کی دلچسپی کو ظاہر کرتی ہے، تاریخ سے دلچسپی عربوں کے خمیر میں تھی۔

مولانا شبلی چار عرب مورخین کی مورخانہ بصیرت اور دست معلومات کے قائل تھے۔

مسعودی، ابن مسکویہ، ابن خلدون، علامہ مقریزی،

ابو الحسن علی بن حسین مسعودی (م ۳۴۵ھ) کو وہ فن تاریخ کا امام قرار دیتے تھے ان کا خیال تھا کہ "اسلام میں آج تک اس کے برابر وسیع المنظر مورخ پیدا نہیں ہوا۔ (الفاروق - صفحہ ۸) ان کی نظر میں اس کی سب سے بڑی خصوصیت یہ تھی کہ وہ دنیا کی اور قوموں کی تواریخ کا بہت بڑا ماہر تھا۔ اس کی تمام تاریخیں میں تو کسی اور تصنیف کی کچھ حاجت نہ ہوتی، لیکن افسوس ہو کہ قوم کی بدذاتی سے اس کی اکثر تصنیفات ناپید ہو گئیں۔ یورپ نے بڑی تلاش سے دو کتابیں ہیا کیں ایک مروج الذہب اور دوسری کتاب الاشراف والبتینۃ ایضاً صفحہ ۹-۸)

ابن مسکویہ (م ۳۷۵ھ) کی تاریخی فکر کی بھی مولانا شبلی بڑی قدر کرتے تھے۔ ان کو اس کی خوشی تھی کہ وہ واقعات میں علت و معلول کا رشتہ قائم کرنے کو ضروری سمجھتا ہے۔ اس نے انبیاء کے حالات میں معجزات کے بجائے وہ واقعات لکھے ہیں جو انبیاء سے انسانی تدبیر کی حیثیت سے وقوع میں آئے ہیں۔ اور جن سے انسان کو رہبری حاصل ہو سکتی ہے۔ (مقالات ج ۴ صفحہ ۲۵) مولانا شبلی نے ابن مسکویہ اور فردوسی کے بیانات کے تضاد کو بھی بیان کیا ہے۔ اور لکھا ہے کہ

"ان واقعات کے متعلق یہ فیصلہ کرنا مشکل ہے کہ ابن مسکویہ اور فردوسی دونوں

میں سے کس کا بیان صحیح ہے۔ لیکن مجھ سے پوچھا جائے تو میں فردوسی کو ایران کی تاریخ کا

زیادہ حق دار سمجھتا ہوں۔" مقالات شبلی جلد ۴ صفحہ ۲۴)

ابن خلدون (م ۸۰۶ھ) کا مولانا نے گہرا مطالعہ کیا تھا۔ کہا کرتے تھے کہ اس نے دین کے اصول نہایت نکتہ بنی اور باریک بینی کے ساتھ مرتب کئے ہیں (الفاروق - صفحہ ۱۱) ابن خلدون نے تاریخ میں جن غلطیوں کے امکان پر گفتگو کی ہے وہ یہ ہیں۔

۱ کسی عقیدہ یا مکتب فکر سے وابستگی

۲ اپنے ماخذ پر ضرورت سے زیادہ اعتماد

۳ حقیقی مقصد تک پہنچنے میں ناکامی

۴ غلط چیز پر یقین پیدا ہو جانا

۵ واقعات کو ان کے صحیح پس منظر میں نہ دیکھ سکر۔

۶ ذی مرتبہ لوگوں کی خوشنودی اور اعتماد حاصل کرنے کی خواہش

۷ انسانی معاشرہ میں تبدیلی پیدا کرنے والے قوانین سے بے خبری

۸ مبالغہ آرائی کی طرف طبیعت کا رجحان

ابن خلدون نے گہرا واقعات طبری، مسعودی، واقعی سے حاصل کئے ہیں۔ لیکن ترتیب دستاویز اس کی جو مدت فکر کا نتیجہ ہے۔ اس نے جرح و تعدیل کے اصول بڑی محنت سے وضع کئے تھے، لیکن مولانا کی نظر ایک اور حقیقت کی طرف بھی گئی۔ اور وہ یہ

"اس کو اس قدر فرصت نہ ملی کہ اپنی تاریخ میں ان اصولوں سے کلام کے سکتا۔"

(الفاروق - صفحہ ۱۱۳)

مولانا شبلی ابن خلدون کے شاگرد علامہ مقریزی (م ۸۵۰ھ) کی تاریخی بصیرت کے بھی قائل تھے۔

مولانا شبلی کو ابن الاثیر، صغانی، ذہبی، ابوالفدا، سیوطی وغیرہ سے شکایت تھی کہ انھوں نے شہرت و قربت حاصل کی لیکن تاریخ کے ساتھ منجبت الفہم کوئی احسان نہیں کیا۔ قدامت کی جو خصوصیات تھیں، کھو دیں اور خود کو نئی بات نہیں پیدا کی۔ (الفاروق - صفحہ ۹) انھوں نے خاص طور پر متاخرین کے اس طرز پر تنقید کی ہے کہ وہ کوئی قدیم تصنیف سامنے رکھ لیتے ہیں۔ اور بغیر اس کے کہ اس پر کوئی اضافہ کر سکیں، تغیر اور اختصار کے ساتھ اس کا قالب بدل دیتے ہیں۔ (صفحہ ۹) لکھتے ہیں کہ قدامت میں ایک خصوصیت یہ تھی کہ وہ تمام واقعات کو حدیث کی طرح سہ متصّل نقل کرتے تھے۔ متاخرین نے یہ التزام بالکل چھوڑ دیا۔ (صفحہ ۱۰-۹) اس طرح وہ عظیم الشان آلات تحقیق جن سے نہایت دوسرے نتائج مرتب ہو سکتے تھے۔ ان کے ہاتھوں سے نکل گئے۔ زمانہ حال کے ایک مورخ مٹھا رے نے اصول اسناد اور سمار الرجال کے متعلق لکھا ہے کہ یہ دونوں اصول جدید علم تاریخ کے بنیادی مطالبات کو پورا کرتے ہیں۔

مولانا شبلی کا خیال تھا۔ اگر ان دونوں اصولوں پر مسلمان مورخ عمل پیرا رہتے تو فن تاریخ میں ان کی حیثیت ہمیشہ امتیازی رہتی۔

مولانا شبلی کا خیال تھا کہ تاریخ کے لیے دو باتیں بالکل لازمی ہیں۔ ان کے بغیر تاریخ کا تصویری کمال نہیں ہو سکتا۔

۱۔ تمدن، معاشرت، اخلاق، عادات، مذہب ہر چیز کے متعلق واقعات قلمبند کرنا۔

۲۔ واقعات میں سبب اور سبب کا سلسلہ تلاش کرنا۔ (صفحہ ۱۱)

ان کا خیال تھا کہ کل ایشیائی تاریخوں میں یہ دونوں چیزیں مفقود ہیں۔ تاریخیں فرمانرواؤں کی جنگوں کی داستانیں ہیں۔ اور چونکہ اس زمانہ میں قانون اور قاعدہ جو کچھ تھا۔ بادشاہ کی زبان تھی۔ اس لیے سلطنت کے اصول اور آئین کا بیان کرنا بھی گویا بے فائدہ تھا۔ (صفحہ ۱۱)

اسباب، علل، بحث و گفتگو نہ کرنے کے نتائج..... کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”یہی وجہ ہے کہ احادیث و سیر میں روایت کا پلہ ہمیشہ درایت سے بھاری رہا، بلکہ

انصاف یہ ہے کہ درایت سے جس قدر کام لیا گیا نہ جانے کے برابر تھا۔ (صفحہ ۱۲)

مسلمانوں میں جب علمی انخطا کا سلسلہ شروع ہو گیا، تو پھر کسی کا اس طرف خیال بھی نہ گیا۔ کہ انھوں نے کیا کھو دیا۔ اگر تاریخ کا فن ان لوگوں کے ہاتھ میں رہا ہوتا، جو تاریخ کے ساتھ فن جنگ، اصول قانون، اصول سیاست، علم الاخلاق سے بھی آشنا ہوتے تو آج یہ فن کہاں سے کہاں پہنچا ہوتا۔ (صفحہ ۱۳) مشرقی تاریخی روایات اور سرمایہ کے اس تجربہ میں بڑی بصیرت اور محضریت کار فرما ہے۔ مغربی اثرات | مولانا شبلی باوجود زبان کی دشواریوں کے مغربی تاریخی نظریات سے باخبر رہنے کی کوشش کرتے تھے۔ جرمن اور فرنگی زبانوں میں کافی تاریخی سرمایہ تھا۔ اور وہ ان تحقیقی نظریات بھی نہایت تیزی سے سمجھتے اور بدلتے رہتے تھے۔ مولانا شبلی نے فرنگی زبان بقدر ضرورت سیکھ لی تھی۔ خود لکھتے ہیں۔

”فرنگی تصنیفات کے متعلق مجھ کو مجبوراً کہنا پڑتا ہے کہ میں نے ٹوٹی پھوٹی فرنگی سیکھ لی

ہے۔ اور اس لئے ان سے متمتع ہونا میرے لیے چنداں دشوار نہ تھا۔“ (کتب خانہ اسکندریہ صفحہ ۱۱)

جرمن زبان کے بعض مضامین کے ترجمے شمس العلماء سید علی بلگرامی سے کرائے۔ اور ان کے طرز تحقیق اور مآخذ کے استعمال کے متعلق انہیں رائے قائم کی۔

مغربی مورخین میں جن کے نظریات کو انھوں نے سمجھنے کی کوشش کی ان میں گبن مصنف

On Heroes and Hero - Decline and fall of the Roman Empire مصنف

خاص طور پر قابل ذکر ہیں، علاوہ انہوں نے (Van Luda Krell) اور

Buch e. Taine کے خیالات و انکاء سے بھی آگاہی حاصل کی یوں انھوں نے Buch e. Taine

(Comte, Hegel) کے خیالات سے بھی واقفیت کا اظہار کیا ہے۔

گین کی تاریخ کے سرسید بہت مداح تھے۔ مولانا شبلی ایک خط میں لکھتے ہیں۔

”گین صاحب کی تاریخ جس کا ترجمہ یہ صاحب نے چھ سو روپیہ کے خرچ سے کرایا ہے، میرے

مطالعہ میں ہے۔“

کارلائل کی کتاب انھوں نے عربی ترجمہ میں پڑھی تھی۔ C.H. Philips History

of India Pakistan and Ceylon - p 487

کارلائل عظیم شخصیتوں کے اثرات کو تاریخ میں خاص اہمیت دیتا تھا۔ اس کا تصور تاریخ، افراد کی سواری حیات کے گرد گھومتا تھا۔

مغرب میں علم تاریخ کے نشوونما میں انیسویں صدی کو خاص اہمیت حاصل ہے گوچ (Gooch)

نے اس کو تاریخی فکر کا عند زریں "Golden age of historical thinking" قرار دیا ہے۔

اس زمانہ میں فرانس جرمنی اور انگلستان میں ایسے مورخین پیدا ہوئے جنھوں نے تاریخی نظریوں میں انقلاب پیدا کر دیا۔ Leopold Ranke نے ایک طرف ماضی کے عمیق اور بنیادی مطالعہ کی اہمیت پر زور دیا۔ اور کہا۔

'The strict presentation of the facts

contingent and unattractive though

they may be, is undoubtedly the

supreme law' Trygve R. Tholfsen,

Historical Thinking p 160

دوسری طرف اس نے مورخ کے لئے انسانی زندگی کی روحانی، زندگی بخش اور تخلیقی قوتوں

spiritual, life-giving, creative forces کا مطالعہ ضروری قرار دیا۔

P. 166

گین، کارلائل، رینکے، کی فکر کے مثبت پہلوؤں کو مولانا شبلی نے قبول کیا۔ اور ان کو اپنے

نظریات کے سانچے میں ڈھال کر ایک دلکش صورت دیدی گین کا تاریخی ذہن، اور انداز بیان، رینکے کی

تلاش ماضی اور ان میں ربط پیدا کرنے کی کوشش، اور کارلائل کا Hero کا نظریہ۔ مولانا شبلی کے

تاریخی فکر میں اس کی پرچھائیاں نظر آتی ہیں۔ بعض موقعوں پر ان کے ذہن نے جس طرح وسیع پس منظر

میں سیاسی واقعات کا تجزیہ کیا ہے، اسے پڑھ کر بے اختیار گین کا انداز بیان نظروں کے سامنے آجاتا

ہے، شبلی کا Royal Heroes of Islam کا تصور کارلائل سے متاثر ہے، مذہبی تحریکوں کو سمجھنے

کی کوشش، رینکے کی فکر سے ہم آہنگ ہے۔ لیکن یہ حقیقت نظر انداز نہیں کی جاسکتی کہ انھوں نے کوئی خارجی

اثر جیسے قبول نہیں کیا بلکہ اس کو اپنی فکر کے سانچے میں ڈھال کر ایک نیا روپ اور رنگ دیا۔ کارلائل

کے تصور ابطال کو حیات اجتماعی کے پس منظر میں پیش کر کے وہ بالکل دوسری سطح پر گئے بغیر انسانی

کے سلسلہ میں یورپ کے مصنفین کی تصانیف کو انھوں نے جمع کیا تھا، ایک خط میں لکھتے ہیں۔

”نہیرۃ بنوی جو زیر تصنیف ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ یورپ کے مصنفین نے جو کچھ آنحضرت علیہ السلام کے

متعلق لکھا ہے۔ اس سے پوری واقفیت حاصل کی جائے۔ تاکہ ان کے نامیدی بیان حسب موقع

حجت اسلامی کے طور پر پیش کئے جائیں۔ اور جہاں انھوں نے غلطیاں اور بددیانتیاں کی ہیں

بنیادیت زور و قوت کے ساتھ ان کی پردہ داری کی جائے۔“ (مکاتیب شبلی، حصہ اول صفحہ ۲۳۸-۲۳۹)

انھوں نے پروفیسر عبدالقادر کو شعرا بجم حصہ چہارم کے متن لکھا تھا کہ انگریزی میں صوفیانہ یا

رزمیہ شاعری پر ریویو ہو تو اس کا ترجمہ ان کو بھیجیں۔ (مکاتیب شبلی، حصہ اول صفحہ ۲۳۴) جب یہ

حصہ تیار ہو گیا تو پوری خود اعتمادی کے ساتھ لکھا۔ اس کا ترجمہ انگریزی میں ہو تو البتہ یورپ کو نظر آئے

کہ کیا چیز ہے۔ (مکاتیب شبلی، صفحہ ۲۳۶) براؤن کی Literary History of

Persia

کا مطالعہ کرنے کے بعد جو رائے قائم کی وہ یہ تھی۔

”بلا مبالغہ اور بلا تصنع کہتا ہوں کہ براؤن کی کتاب دیکھ کر سخت افسوس ہوا۔“

نہایت عامیانا اور سوتیلانہ ہے۔

مولانا شبلیؒ مغربی طرزات سے کبھی متاثر نہیں ہوئے گو ان کا ذہن ہر نئے اثر کے لئے کھلا رہا۔

جدید فن تاریخ کے اہم اصول | موجودہ دور میں فن تاریخ نے چار پہلوؤں کو خاص طور پر اپنی توجہ کا مرکز بنایا ہے۔

Heuristics

دریافت ماخذ

Criticism

تنقید

Synthesis

تطبیق

Exposition

انداز بیان

اور ان ہی کے گرد مورخ کی ساری ذمہ داریاں مرکوز کر دی گئی ہیں۔ Heuristics

ماخذ و منبع کی دریافت سے متعلق ہے۔

جب تاریخ کا دائرہ شاہی خاندانوں تک محدود نہ رہا بلکہ اس میں انسانی فکر و عمل کا ہر گوشہ داخل ہو گیا، تو پھر نئے ذرائع معلومات کی تلاش بھی ضروری ہو گئی۔ پھر اس مواد کی تاریخی اہمیت کو تنقید کی کسوٹی پر پرکھنا، اور اس میں قابل اعتبار اور غیر معتبر شہادتوں کو علیحدہ کرنا، اور ذہنی اور اخلاقی پس منظر کا جائزہ لے کر آگے بڑھنا یہ سب چیزیں مابعد کی تنقید کے لئے ضروری قرار دیدی گئیں۔ اس تاریخی مواد کو اسباب و علل کے رشتہ میں پر د کر ایک واضح شکل میں پیش کرنا، اور غیر مربوط معلومات میں ربط اور تسلسل پیدا کرنا مورخ کا فرض شمار ہونے لگا۔ آخر میں اس پورے عمل Process سے گزر کر ایسا انداز بیان اختیار کرنا جو موثر بھی ہو اور سچا (Exact) بھی۔ کسی مورخ کی کامیابی یا ناکامی کا اندازہ موجودہ دور میں ان ہی پیمانوں سے کیا جاتا ہے۔

مولانا شبلیؒ آج بھی ان اصولوں پر پورے اترتے ہیں۔ اور ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ان کے تاریخی ذہن نے

جو اصول تحقیق و تنقید اپنے لیے وضع کئے تھے، وہ آج بھی اپنے ہی صحیح اور موثر ہیں جتنے ۵۰-۶۰ سال قبل تھے۔ گونا گونی تحقیق کے نئے ذرائع مثلاً اعداد و شمار پر زور

Quantification of data

اور تاریخی عوامل میں نفسیاتی اثرات کی کارفرمائی psycho-history وغیرہ وجود میں آگئے

ہیں، لیکن یہ حقیقت ہے کہ شبلیؒ نے سیرۃ النبیؐ اور الفاروق کے مقدموں میں جن تحقیقی اصولوں کو بیان کیا ہے

ان کی اہمیت اور افادیت آج بھی مسلم ہے۔ وہ درایت اور اسباب و علل کو تاریخ کی جان سمجھتے تھے کون

کہہ سکتا ہے کہ جدید تاریخی تحقیق ان سے صرف نظر کر سکتی ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ ان کے سامنے اسباب

و علل کی تلاش کے پہاڑ نہیں تھے۔ جو بعد کو Dialectical - Materialism یا اور دوسرے

نظریات تاریخ کی شکل میں تاریخی فکر کو مقید اور محدود کر رہے ہیں۔ مولانا شبلیؒ سے سیرت پاک

اور خلفائے راشدین کے حالات کے تجزیہ میں بھی کسی جذباتی یا رذالتی پیمانے کو قبول نہیں کیا۔ بلکہ ابن مسکویہ

کی طرح انسانی تدبیر کی روشنی میں حالات کو سمجھنے کی کوشش کی جن مصنفین نے شبلیؒ کو مذہبی مورخ کہہ کر ان کے

علمی کارناموں کی اہمیت کم کرنی چاہی ہے، ان کو اس پہلو پر دیانت داری سے غور کرنا چاہئے۔ جو شخص عالم

دین ہوتے ہوئے سیرۃ النبیؐ کی تالیف اس اعلان کے ساتھ کرنے کا غزم کرے کہ تیرہ سو سال کی وسیع مدت

میں ایک کتاب بھی اس فن سیرت میں ایسی تصنیف نہیں کی گئی جس میں صرف صحیح روایتوں کا التزام

کیا جاتا۔ محدثین نے تنقید و تحقیق کی ضرورت کو احادیث احکام کے ساتھ خاص کر دیا ہے۔

اس کی تاریخی دیانت داری۔ معروضیت اور تحقیقی جستجو کا کون مقابلہ کر سکتا ہے۔ جبکہ مزہمت و لحاظ

کامیاب ہے (جلد ۲ صفحہ ۱۷۴) کہ آداب و اقوام و علل و فلسفہ اخلاق کے موضوع پر کوئی کتاب مشکل زبان کی

نظر سے بچی ہوگی۔

میر سید نے آثار الصنادید لکھ کر تاریخی جستجو کے دائرے وسیع کر دیے تھے، شبلیؒ نے اس کو ایک تاریخی

ردایت میں تبدیل کیا۔ اور تاریخ کو شاہی خاندانوں کی رزم و بزم کی داستان بننے سے بچالیا، انھوں نے

علم و ادب، اخلاق و مذہب، فن و ہنر سب کو تاریخ کے دائرہ میں شامل کیا۔ مرسوں کی تاریخ، نصاب تعلیم کے تجزیے کو ذہنی تاریخ کے سمجھنے کے لئے لازمی قرار دیا۔ جبر و مقابلہ، فن و طب، آلات عیون، متقا خانوں، کمینکس، ہر طرف اس لئے توجہ کی کہ ان سے ثقافتی اور تمدنی زندگی کے گوشے روشن ہوتے تھے۔ جب بلاغات ان کے مطالعہ میں آئی جس میں عورتوں کی تقریریں اور خطبے جمع کئے گئے ہیں تو بے اختیار پکار اٹھے۔

”قدما کی تصانیف کی گم شدگی کی وجہ سے اسلامی تمدن، اسلامی اخلاق بلکہ خود شریعت

اسلام کی جو تصویر ہمارے پیش نظر ہے، اس قدر اصلیت سے دور ہے کہ صحیح خود خال کا

تصور کرنا بھی آج مشکل ہے۔“ (مقالات - جلد ۳ صفحہ ۱۳)

جب پرنسپل نے گلبدن بیگم کے ہایوں نامہ کے متعلق مولانا سے پوچھا تو چونکہ کتاب ان کے

علم میں نہیں تھی، اس لئے لکھتے ہیں:-

”مجھ کو اپنی تاریخ دانی پر ناز تھا۔ میرے غرور کو توڑنے کے لیے یہ کچھ کم بات نہ تھی کہ میں

ہایوں نامہ تو ایک طرف سرے سے گلبدن بیگم ہی کو نہیں جانتا تھا۔ (مقالات - جلد ۳ صفحہ ۵۴)۔

پھر ہایوں نامہ پر مضمون لکھا تو منسل بیگم کی زندگی کی جتنی جاگتی تصویر بنادی۔

مولانا شبلی کے ذہن کا جائزہ اگر ممکن ہو تا تو پتہ چلتا کہ تاریخ اسلام کے کتنے گوشوں پر کام کرنے اور ان کو اسلامی تہذیب و ثقافت کے وسیع چوکھٹے میں سبیلنے کی آرزو ان کے دل کو بے چین کئے ہوئے تھی وقت کم تھا۔ اور کام بہت۔ صحت پکارتی تھی۔ غرور کہ نہ ہے کہ لو کہ تھوڑی ہے مدت۔

انہوں نے تحقیق کے ہر گوشہ میں قدم رکھا۔ جستجو کا قدم آگے بڑھانا چاہا، لیکن پھر دامن دل کسی اور طرف کھینچ گیا۔ ان کے علم الکلام، الکلام، الغزالی، سوانح مولانا روم نے اسلامی فکر کی جو مسلسل تاریخ پیش کر دی ہے وہ تمدن اسلام کے مورخین کے لیے مشعل راہ ثابت ہوئی ہے۔ ان کی تصانیف اور مضامین کا اگر فکری تجزیہ کیا جائے تو اندازہ ہو گا کہ تاریخ و تہذیب قرآن سے لے کر علوم اسلام کے زوال و انحطاط

اسلامی علوم و افکار کی مکمل تصویر ان کے سامنے تھی، انہوں نے اس وسیع تاریخی میدان میں اپنی تاریخی بصیرت و ہنر کی چند ستون افکار و فکر، الغزالی، الامون کی شکل میں کھڑے کر دیے تھے، کہ آنے والی نسلیں جب ان منزلوں سے گزریں تو انہیں اپنی تحقیق و جستجو کا میدان پوری طرح نظر آئے۔ شہر العرب پر نہ لکھنے کا نہ تھا۔ اس پر مضمون لکھا۔ اس خیال سے کہ انہی پر کبھی عمارت بنی بن جائے گی۔ اور میں اس کام کو بیکر سکوں گا۔ تو کوئی اور خدا کا بندہ پیدا ہو جائے گا۔ (مقالات - جلد ۳ صفحہ ۱۳) یہی وجہ ہے کہ ان کے کاموں کی حیاتیت چرخی رہ گزری ہے۔

انہوں نے ”عہد دان اسلام“ کا ایک سلسلہ شروع کرنا چاہا تھا۔ لیکن اس ضمن میں صرف

علامہ ابن تیمیہ پر ایک مختصر مضمون لکھ سکے تھے۔ اور کہا تھا:-

”مجددیت کی اصلی خصوصیتیں جس قدر علامہ کی ذات میں پائی جاتی ہیں ان کی نظیر

ہست کم مل سکتی ہے۔“ (مقالات - جلد ۵ صفحہ ۶۳)

مولانا شبلی کا خیال تھا کہ ہر فن کی اہم اور منتخب شخصیتوں پر تحقیق تاریخ کے وسیع نظریات کی ترجمان

بن سکتی ہے تاریخ کا یہ تصور، اس کے حدود کا یہ احساس، ہر اعتبار سے اس زمانہ میں اپنی مثال آپ تھا۔

انہوں نے قدیم عرب مورخین کے اس نظریے کو قبول کیا تھا کہ تاریخ بادشاہوں کی نہیں، بلکہ ایک عہد

کی تاریخ ہونی چاہئے۔ الامامون میں انہوں نے عباسی خاندان ہی کی نہیں اس دور کے تمدن کی تصویر کھینچی۔

پھر مولانا شبلی نے ماضی کی تلاش اور تحقیق کی جو مثال قائم کی وہ حیرت انگیز تھی۔ سرحد و تہذیب کا۔

جنہوں نے بعد کو اپنی زندگی کے ۶۰-۶۵ سال اور نگاہ زیب اور اس کے عہد کے مطالعہ میں بسر کئے

۱۹۵۵ء میں ان کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ مولانا نے بے سنگ اور اورنگ زیب کے مکتوبات کے

ایک نایاب مجموعہ کا پتہ دیا، اور بتایا کہ یہ بنارس کے ایک کالیستہ خاندان میں محفوظ ہے۔ مراکار نے

تین بار بنارس میں سفر اس کی تلاش میں کیا اور بالآخر اسی خاندان میں وہ نسخہ ملا۔

ہندوستان اور ترکی کے کتب خانے مولانا شبلیؒ نے بڑی محنت سے دیکھے تھے، جب کوئی کتاب جرمنی، انگلستان یا مصر میں شائع ہوتی تو وہ اس کو حاصل کرنے کے لئے بے چین ہو جاتے تھے اس ضمن میں مشرقین کے احسانات کا اعتراف انھوں نے بہت کھلے دل سے کیا ہے، جب طبقات ابن سعد چھپ کر آئی تو لکھا۔

ہم نہایت فیاض دلی سے اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ یورپ کو آج کل ہمارے علوم و فنون کے ساتھ جو اعتنا ہے اور جس طرح وہ ہمارے قدیم خزانوں کا بیش بہا خزانہ، ڈھونڈ ڈھونڈ کر پیدا کر رہا ہے، ہم خود نہیں کرتے بلکہ نہیں کر سکتے۔ مسلمانوں یہ بھی معلوم نہیں کہ آج تک یورپ نے عربی کی کون کون سی نایاب کتابیں نہایت اہتمام کے ساتھ چھاپ کر شائع کی ہیں؟ (مقالات - جلد ۴ صفحہ ۱)

جب عمر خیام کی حیرت انگیز مقابلہ پر کتاب پیرس سے چھپی تو ان کی مسرت کی انتہاء رہی۔ اسی کتاب سے پتہ چلا کہ اس ضمن میں ہندی قواعد پر عمر خیام نے ایک علیحدہ مستقل کتاب لکھی تھی (مقالات جلد ۴ ص ۱۸) جب ابن مسکویہ کی تجارب الامم گب میموریل سیریز میں شائع ہو کر آئی تو فرمایا۔

"کیا یورپ نے عربی زبان کی جو خدمت کی ہے، اس کا ہزاروں حصہ بھی آج اسلام کی وسیع دنیا کر سکتی ہے؟" (مقالات - جلد ۴ صفحہ ۱۹)

مولانا کے بعد جو اور جس تعداد میں عربی اور فارسی ماخذ چھپے اور دریافت کئے گئے۔ اگر مولانا کی حیات میں شائع ہو جاتے تو ان کی تاریخی فکر ایک نیا عالم تحقیق و ترتیب پیدا کر دیتی۔ ماخذ کی تلاش اور اس کی اشاعت کے جذبے سے بے چین ہو کر انھوں نے سراسر اپنی سائنس کو اشاعت کتب تدبیر کے سلسلہ میں عوام سے مدد کی اپیل کی تھی۔ تاریخی ماخذ کو عام کرنے کے لئے یہ بڑی پر خلوص آواز تھی جس کی بنیاد ان کے اس تاریخی نقطہ نظر پر تھی۔ کہ جب تک قدیم ماخذ عام نہیں کئے جائیں گے۔

تحقیق کا کام آگے نہیں بڑھ سکے گا۔ ندوۃ العلماء کا گیارواں اجلاس جب بنارس میں ہوا تو انھوں نے ایک علمی نمائش کا خصوصی انتظام کیا۔ جس میں عربی اور فارسی کی نادر الوجود قلمی کتابوں کو جمع کیا۔ فرامین شاہی کے متعلق مشورہ دیا۔

"یہ مسلمانوں کی قدیم تہذیب اور انشاد پر داری کی یادگار ہیں۔۔۔ ان کو ایک خاص ترتیب سے جمع کیا جائے۔ اور ان سے کارآمد نتائج پیدا کئے جائیں؟"

یہ سائنس کی بات ہے جب National Archives میں بھی فرامین کی اشاعت کا انتظام نہیں ہوا تھا۔

مولانا شبلیؒ کے تاریخی نظریات کا اندازہ اس علمی نمائش کی تفصیلات سے لگایا جاسکتا ہے۔ لٹریچر، شاعری، تاریخ، مصوری، خطاطی، فرامین، ہر چیز کی طرف ان کی نظر گئی تھی، وہ فارسی شاعری کے عہد بہ عہد ارتقار کی تاریخ کو بھی اس نمائش میں داخل کرنا چاہتے تھے۔ اسی طرح ان کا خیال تھا کہ مسلمانوں کے گزشتہ علمی کارنامے اور ترقیوں کے بغیر کسی تفصیل، استدلال، استخراج نتائج اور تحریر کے محض کتابوں کے منظم اور مرتب صورت سے ایک مکمل تاریخی پیش کردہ ہے۔

(مقالات - جلد ۴ صفحہ ۶۴)

آج یورپ اور امریکہ کے میوزیم اسی اصول پر قائم ہیں!

تنقید و ادیت اس تاریخی سلسلہ میں مولانا شبلیؒ نے جو اصول مرتب کئے اور جو راہیں دکھائیں۔ وہ کوئی دیانت دار مورخ نظر انداز نہیں کر سکتا۔ انھوں نے سیرت نبوی کے سلسلہ میں سب سے پہلے ان اصولوں کو سختی سے اختیار کیا۔ اور اعلان کیا کہ

و محدثین نے جو اصول قرار دیئے تھے سیرت کی روایتوں میں لوگوں نے اکثر نظر انداز کر دیئے ہیں، محدثین کا سب سے پہلا اصول یہ ہے کہ روایت کا سلسلہ اصل و اقرب تک

کہیں منقطع نہ ہونے پائے۔ (سیرۃ النبیؐ جلد ۱ صفحہ ۴۰)

سیرۃ النبیؐ کے سلسلہ میں جو اس مولانا شبلیؒ نے متعین کئے تھے۔ وہ مولانا سید سلیمان ندویؒ کے لیے مشعل راہ ثابت ہوئے۔

مولانا شبلیؒ کو اربابِ سیر کے اس رویہ سے شکایت تھی کہ وہ اکثر واقعات کے اسباب و علل

سے بحث نہیں کرتے۔ (سیرۃ النبیؐ جلد ۱ صفحہ ۴۴)

الندوہ میں ایک بار لکھا۔

”..... بے شبہ عہدِ نبوت اور خلافت کے واقعات نامید الہی ہیں لیکن یہ کون

کہہ سکتا ہے کہ سلسلہ اسباب سے الگ ہیں، جو سچائی، جو خلوص، جو جوش، جو راست کردار کا

جو عدل و انصاف، جو حق پرستی ان معرکوں میں صرف کی گئی، جب کبھی صرف کیجائے گی بعینہ

یہ نتائج ظاہر ہوں گے۔ اگر ان لڑائیوں میں اسباب و علل کو دخل نہ ہوتا تو جنگ احد

میں شکست کیوں ہوتی؟ حنین میں اکثر لوگوں کے پاؤں کیوں اکھڑ جاتے؟.....“

(الندوہ جلد ۲ نمبر ۶ جادوی الادب ص ۳۷)

اس اندازِ تحقیق سے دور حاضر کے سارے تنقیدچی تاریخی اصول پرے ہوتے ہیں۔ اور علامہ شبلیؒ

کا مرتبہ حیاتِ مرن بنایتِ بلند ہو جاتا ہے۔

پھر جہاں تک اندازِ بیان کا تعلق ہے، شبلیؒ کا اسلوبِ شگفتہ، جاندار اور موثر تھا لیکن ان کی

شگفتہ نگاری نے تاریخی حقائق کو کہیں مجروح ہونے نہیں دیا۔ ان کے دو معاصر مرن اس ضمن میں فوراً

ذہن میں آتے ہیں۔ مولانا محمد حسین آزاد اور مولانا ذکا اللہ دہلوی۔ مولانا ذکا اللہ کی تصانیف واقعات

کی کھدائی ہیں۔ انھوں نے ماخذ کا ترجمہ نہایت محنت اور دیانت داری سے کیا۔ اور اسی کو تاریخ

سمجھا، اس لئے ان کی محنت میں جان نہ پڑ سکی۔ محمد حسین آزاد کو خود مولانا شبلیؒ اردو کا سب سے بڑا

انشاد پرداز کہتے تھے، ان کی تفصیلِ ہند، تاریخی ذہن کو بیدار کرنے میں بے مثال ہے، لیکن آزاد نے

تاریخ کو اپنی انشاد پردازی کے ماتحت رکھا۔ اس کے برعکس شبلیؒ نے اپنی انشاد پردازی کو تاریخ کے ماتحت

کر دیا۔ یہ مقصد اور طریقہ کار کا بہت بڑا فرق تھا۔ آزاد۔ ذوقِ تصویر کشی میں اس طرح محو ہو جاتے ہیں۔

کہ تاریخی حقائق ان کے لئے ثانوی درجہ میں پہنچ جاتے ہیں۔ ان کی..... دربارِ اکبری وغیرہ انشاد

پرداز کی بہترین نمونے ہیں، لیکن ان میں مرن کی احتیاط نہیں۔ ان کی انشاد پردازی ان کا احاطہ

تحریر نہیں کرتی تھی، شبلیؒ کے یہاں ان کا مواد یہ کام انجام دیتا تھا۔ ان کے یہاں اگر کہیں کوئی بات

چچی تلی نہیں ہے تو اس کا سبب انشاد پردازی نہیں۔ بلکہ نفسِ مضمون کے تقاضے ہیں بعض مصنفین نے ایسے

مقامات کی نشاندہی کی ہے۔ اور تاریخی اعتبار سے تنقید کی ہے، لیکن انھوں نے اردو زبان کے مزاج

اور نفسِ مضمون کے تقاضوں کو پیش نظر نہیں رکھا۔ شبلیؒ تاریخی مواد کے بغیر قدم نہیں اٹھاتے تھے۔ آزاد

کے سخیذ ان فارس کے متعلق لکھتے ہیں:-

”آزاد کی کتاب آئی۔ جانتا تھا کہ وہ تحقیق کے میدان کا مرد نہیں تاہم ادھر ادھر

کی گئیں بھی بانک دیتا ہے تو دجی معلوم ہوتی ہیں۔ لیکن خدا کا شکر ہے کہ گیارہ کچرنگ اس نے

میری سرحد میں قدم نہیں رکھا۔ ہاں میں یہ میدان میں اتارے۔ لیکن زور پہلے صرف ہو چکا تھا

یونہی سرحدی چکر لگا کر نکلی گیا۔“

شبلیؒ کا کمال یہ ہے کہ انھوں نے تحقیق، انشاد پردازی اور حقیقت نگاری کو اس طرح سمودیا کہ

کسی دوسرے کو میر نہ آیا۔ سرسبز نے ان کی اس خصوصیت کا اندازہ لگایا تھا۔ اور المامون کے مقدمہ

لکھا تھا۔

”عبارت بھی فصیح اور دلچسپ ہے۔ اور تاریخیانہ اہلیت بدستور اپنی اصلی صورت پر

موجود ہے۔“

(المامون - صفحہ ۳)

اس گفتگو کو ختم کرنے سے پہلے ایک خاص رجحان کی طرف اشارہ کرنا ضروری ہے جس نے موجودہ نسل کے ذہن پر بہت بڑا اثر ڈالا ہے۔ اسلامی اور ہندوستانی تاریخ کو مسخ کرنے کا کام جب خطرناک اور دھمک پہنچ گیا، تو اصلاح حال کے لئے بعض مسلمان مصنفین نے اپنا قلم اٹھایا۔ پرفریب ذہنوں نے ان کے دلائل پر غور کرنے کے بجائے اس سارے لٹریچر کو apologetic literature جو ابی اور منذرت آمیز کہہ کر اس کی اہمیت کو کم کر دیا۔ اور مطالعہ سے پہلے ہی، ان مصنفین کے انداز تحقیق کو مشتبہ بنا دیا۔ یہ صورت حال سرسید، شبلی، امیر علی، اقبال سب کے ساتھ پیش آئی، اور خود مسلمانوں کی یہ کیفیت ہو گئی کہ وہ اس پر یقین کرنے لگے۔ مولانا شبلی نے اس کیفیت کی ترجمانی اس شعر میں کی ہے۔ جو جہانگیر کے سلسلہ میں لکھا ہے :-

ہم چند اہل گنہ از بدگمانی میکند نسبت
کہ من ہم در گمان افتادہ چند ارم گنہگارم
مولانا شبلی بھی بعض بہترین علمی کاوشوں، اسکندریہ کاتب خانہ، اور ٹنگ ریب عالمگیر پر ایک نظر۔

الجزیرہ، حقوق الذمین کے ساتھ ہی بتا دیا گیا ہے، ضرورت ہے کہ جدید نسل کا ذہن اس پوری نفسیاتی پیچیدگی سے نکالا جائے، اور وہ معروضی طور پر تاریخی واقعات کا جائزہ لے سکیں اور انہیں انداز ہو کہ مولانا شبلی نے کس دیانت داری کے ساتھ اپنی مورخانہ ذمہ داریوں کو پورا کیا ہے۔ مآثر رحیمی پر تبصرہ کرتے ہوئے انھوں نے لکھا تھا۔

”اس کتاب میں خرمیوں کے ساتھ یہ بہت بڑا عیب ہے کہ خان خانان کی خوبیاں ہی خوبیاں گنائی گئی ہیں، لہذا چینی کا نام نہیں، حالانکہ آج کل کے مذاق کے موافق سوانح عمری اور لائف کی یہ ضروری شرط ہے، لیکن اس طریقہ کو ہم آج کل کے پرفریب طریقہ سوز یادہ پسند کرتے ہیں۔ جس میں راست نویسی، اور تنقید کا بہت کچھ دعویٰ کر کے بھی سوانح عمری کے بجائے مناقب کی کتاب لکھی جاتی ہے، اور کوئی عیب اور وہ بھی خفیف کر کے لکھا جاتا ہے“

تو اس غرض سے کہ عیاسن کے یقین کرانے کے کام آئے۔ یعنی جب عیب نہیں چھپایا ہے۔
تو عیاسن کیوں غلط لکھے ہوں گے؟“
دعوات۔ جلد ۴ صفحہ ۸۱

نامناسب نہ ہو گا اگر تاریخی نقطہ نظر سے مولانا شبلی کی تصانیف پر ایک نظر ڈالی جائے مولانا خود اپنی تصانیف میں ”الفاروق“ کو سب سے اونچا درجہ دیتے تھے۔ اس کی بڑی وجہ وہ پختہ نظریہ تاریخ اور انداز تحقیق و تنقید تھا۔ جو اس کی امتیازی خصوصیت ہے۔ انھوں نے درایت کا اصول دل کھول کر استعمال کیا ہے۔ ریاض المنصرۃ للحمب البطری۔ اور ازالۃ الخفا کے بعد یہ سب سے مفصل اور جاندار سوانح ہے جس میں جدید نظریات کی جلوہ گری بھی ہے۔ اور واقعات کی تحقیق بھی مولانا شبلی نے حضرت عمر کی اولیات کو تاریخ بطری اور کتاب الادائل لابی ہلال احسری سے نہایت موثر طریقہ پر کیا ہے۔ ازالۃ الخفا کے جس اقتباس پر کتاب کو ختم کیا ہے۔ اس سے پوری تصنیف میں ایک جان پڑ گئی ہے۔

”سیرۃ النعمان“ کا پہلا حصہ جس میں حالات زندگی سے بحث ہے، معروف کتابوں سے ماخوذ ہے۔ لیکن دوسرے حصہ میں جہاں امام صاحب کی فقہانہ بصیرت سے بحث کی ہے۔ غیر معمولی بصیرت اور نکتہ دہی کی عکاسی کرتا ہے۔ مورخ سبط ابن جوزی نے امام صاحب کے مسائل سے ایک کتاب میں تفصیلی بحث کی ہے جس کے متعلق صاحب کشف الظنون کا بیان ہے کہ یہ کتاب اپنے باب میں بے نظیر ہے۔ شبلی کو اس کتاب کے حاصل نہ ہو سکے کا بڑا رنج تھا۔ لیکن پھر بھی انھوں نے اپنی تحقیق کا ہاتھ دوردور پھیلا دیا۔ اور نہایت اعتماد کے ساتھ اعلان کیا۔

”امام ابو حنیفہ کو جس بات نے تمام ہم عصروں میں امتیاز دیا وہ اور چیز ہے۔ جو ان سب باتوں سے بالاتر ہے۔ یعنی احادیث کی تنقید اور لحاظ ثبوت احکام ان کے مراتب کی تفریق۔ تنقید احادیث، اصول و درایت امتیاز مراتب

میں امام ابوحنیفہ کی تحقیق کی جو حد ہے۔ آج بھی ترقی کا قدم اس سے آگے نہیں بڑھا۔

(سیرۃ النعمان، صفحہ ۱۴۰)

اقبال کے یہاں ان افکار کی صدائے بازگشت اس طرح سنائی دیتی ہے۔

The attitude of Abu Hanifa towards the traditions of a purely legal import is to my mind perfectly sound; and if modern Liberalism considers it safer not to make any indiscriminate use of them as a source of law, it will be only following one of the greatest exponents of Mohammadan Law in Sunni Islam." (Reconstruction of Religious Thought in Islam, P 172)

مولانا شبلیؒ نے رد من لا اور حنفی فقہ کی بحث میں زیادہ دخل نہیں دیا۔ اس مسئلہ پر جس وقت نظر اور استقصاء کے ساتھ مقابلہ کی ضرورت تھی، اس کے وسائل انھیں میسر نہ تھے۔ لیکن پھر بھی اس سلسلہ میں جس محتاط انداز میں اپنی رائے کا اظہار کیا ہے اس سے ان کی مورخانہ دیانت داری کا احساس ہوتا ہے۔

”الغزالی“ میں امام صاحبؒ کے حالات جمع کرنے میں ہی مولانا نے کاوش نہیں کی۔ بلکہ ان کتابوں کی بھی نشاندہی کی جن کے نمونہ پر احیاء العلوم لکھی گئی ہے۔ ایک جگہ لکھتے ہیں۔

”یہ بات بھی قابلِ ملاحظہ ہے کہ امام صاحب نے معاشرت کے جو آداب لکھے

ہیں، وہ ایشیائی طریقہ کی بہ نسبت زیادہ تر مذہب ممالک کے طریقے سے ملتے ہیں۔“

فلسفہ سے امام صاحب کے تعلق پر جو بحث کی ہے۔ وہ بصیرت افروز ہے۔ اور

امام صاحب کا تاریخ فلسفہ میں مقام متعین کرنے میں مدد ملی ہے۔ امام صاحب کے اثرات کی تحقیق کو صرف فلسفہ اور مذہب تک محدود نہیں رکھا بلکہ فارسی شاعری تک میں ان کے اثرات کی نشاندہی کی ہے۔ لکھتے ہیں:-

”غرض فارسی شاعری میں تاثیر کا جو نشہ پیدا ہوا وہ تصوف کی بدولت ہوا۔

اور تصوف کا مذاق جو زبان میں آیا۔ امام غزالی کی بدولت آیا۔“ (الغزالی، ص ۱۴۴)

امام صاحب سے عقیدت کے باوجود تنقید کا دامن کہیں ہاتھ سے نہیں چھوٹا۔ امام صاحب کو اپنا میرد بتاتے ہیں۔ لیکن درایتی اصول ان پر بھی سختی سے نافذ کرتے ہیں۔ لکھتے ہیں:-

”احیاء العلوم میں احادیث کے نقل کرنے میں نہایت بے احتیاطی کی ہے۔ سیکڑوں

ہزاروں حدیثیں موضوع اور ضعیف نقل کر دی ہیں۔ جن کا کتب احادیث میں کہیں

پتہ نہیں!“ (صفحہ ۱۴۱)

سوانح کا مطالعہ اس جملہ پر ختم کرتے ہیں۔

”بہر حال امام صاحب امام تھے۔ پیغمبر نہ تھے۔ اور پیغمبر کے سوا کسی شخص کو

عصمت کا رتبہ حاصل نہیں ہو سکتا۔“ (صفحہ ۱۴۲)

تعب ہے کہ جن مصنفین نے مولانا شبلیؒ پر اپنے ہیردز کی بے جا تعریف کا الزام لگا دیا ہے۔

انھوں نے ایسے بیانات کو کیوں نظر انداز کر دیا!

مولانا شبلیؒ نے ”سوانح مولانا روم“ کو اپنے سلسلہ کلامیہ کا چوتھا نمبر بنا کر اپنے تاریخی ذہن کی

کارفرمائی کا ثبوت دیا ہے۔ علم الکلام، الکلام، الغزالی کے بعد سوانح مولانا روم اس ذہنی تسلسل کی نشاندہی کرتا ہے جو اسلامی ثقافت اور فکر کی تاریخ مرتب کرنے میں ان کی رہنمائی کر رہا تھا۔ "فیہافیہ" جس کو مولانا عبد الماجد دریابادی نے شائع کر دیا تھا۔ مولانا کے زمانہ میں بالکل نایاب تھی۔ (سوانح - صفحہ ۴۶)

مولانا نے رومی کے انکار کا تجزیہ اور رمنوی کی خصوصیات کی نشاندہی میں اپنے تحقیقی اور تاریخی دونوں پیمانوں کو سامنے رکھا ہے۔ مسئلہ ارتقار کے متعلق رومی کے نظریات کو سب سے پہلے انھوں نے پیش کیا۔

شعر عجم کا سب سے بڑا امتیاز یہ ہے کہ اس میں فارسی شعر کی تاریخ اس انداز پیش کی گئی کہ شاعری تاریخ کا ایک اہم ذریعہ معلومات بن گئی اور انھوں نے شعراء روح عصر کو سمجھنے کا کام لیا ہے۔ شاعروں کی ذہنی کیفیات کا مطالعہ کیا ہے اور کروبر (Kroeber) کے اس قول کو صحیح ثابت کر دکھایا ہے کہ کسی دور کی روح اس کے نثری کارناموں میں نہیں، بلکہ شعری کارناموں میں جھلکتی ہے۔ اس سلسلہ میں یہ حقیقت بھی پیش نظر رہنی چاہئے کہ مولانا کا مقصد فارسی شعر کی تاریخ مرتب کرنا تھا۔ شعراء کی سوانح حیات لکھنا تھا۔ شعر عجم سے پہلے شعر العرب لکھنا چاہتے تھے۔ اس کو نہ لکھ سکے گا ان کو ہمیشہ مل رہا۔

لیکن مانع بہ احساس تھا کہ اس کو پڑھنے والے کہاں سے آئیں گے۔ (مقالات - جلد ۲ صفحہ ۱۲۹) تاریخی مضامین میں شبلی کا مضمون کتب خانہ اسکندریہ ان کے انداز تحقیق، مورخانہ دیدہ ویدی کا بہترین آئینہ دار ہے تجزیہ اور زمیون کے حقوق پر انھوں نے جو کچھ لکھا، اگر ان خطوط پر تحقیق کی جائے تو اسلامی تاریخ کے متعلق بہت سی بدگمانیاں دور ہو جائیں۔ اورنگ زیب پر ان کا کام مورخانہ بصیرت کا حامل ہے۔ زیب النساء پر ان کا مضمون، ہندوستان میں اسلامی حکومت کے تمدنی اثرات کا تجزیہ، نئے مواد کو سامنے لایا۔ تحفۃ الہند کو انھوں ہی نے پہلی بار روشناس کرایا

جس سے اورنگ زیب کی سنسکرت اور ہندو علوم میں دلچسپی کا اندازہ ہوتا ہے۔ (مقالات - جلد ۲ صفحہ ۹۳-۹۴) ان کا خیال تھا کہ عالمگیر کے زمانہ میں مسلمانوں نے بھاشا زبان پر جس قدر توجہ کی پہلے کبھی نہیں کی تھی۔ (مقالات - جلد ۲ صفحہ ۸۵) ان کی دستِ معلومات اور کتابوں کے حصول میں ان کی جدوجہد کا اندازہ ان کے مکاتیب سے لگایا جاسکتا ہے۔ دارالاشکوہ کا اپنشد کا ترجمہ اب شائع ہوا ہے لیکن مولانا شبلی آج سے ۵۰ سال پہلے اس کا مطالعہ کر چکے تھے، (مکاتیب - حصہ دوم - صفحہ ۵۹) البیرونی کی قانون مسودی کا چرچا بھی پچھلے چند سالوں میں ہوا ہے۔ لیکن مولانا اپنے زمانہ میں اس کا لغو مطالعہ کر چکے تھے، ایک خط میں لکھتے ہیں کہ پہلے صفحہ میں دس بارہ سطر کے بعد ایک شخص کا قول نقل کیا ہے جو حرکت ارض کا فائل تھا۔ (مکاتیب شبلی - حصہ دوم - صفحہ ۵۸)

مشرقی تاریخ یا خصوصاً تاریخ اسلام اور ہندوستان میں مسلمانوں کے عہد حکومت کے متعلق شبلی نے جو خدمات انجام دی ہیں وہ ہمیشہ یادگار رہیں گی۔ حسانی نے صحیح کہا تھا۔ ۵۰

ادب اور مشرقی تاریخ کا بودیکھنا مخزن
تو شبلی ساد حید عصر، کیتائے زمن دیکھیں

سلسلہ مقالات شبلی

یہ سلسلہ مولانا شبلی کے مختلف علمی و مذہبی، اقومی و ملی خطبوں اور تقریروں کے مجموعوں کو لے کر ۹ حصوں پر مشتمل ہے، ان میں پانچویں حصہ میں اکابر اسلام مثلاً علامہ ابن تیمیہ، امام ابن رشد اور زیب النساء بنت عالمگیر وغیرہ کے سوانح و حالات ہیں، اور چھٹے حصہ میں کتب خانہ اسکندریہ، اسلامی کتب خانہ، تراجم وغیرہ جیسے اہم اور محرکہ الاراء مضامین ہیں۔ جن پر اس مضمون میں تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالی گئی ہے۔

قیمت: ۱۰ روپیہ ۵۰ روپیہ

کلکتہ میں گل ہند

فارسی اساتذہ کانفرنس

از

ڈاکٹر محمد امین - کلکتہ یونیورسٹی

مرزا حسن اللہ غالب نے تقریباً ۱۷ سال کلکتہ میں قیام کیا۔ اس شہر نگاراں کی خوبصورتی اور رعنائی سے وہ متاثر ہی نہیں ہوئے۔ بلکہ یہاں کے دانشوروں اور فنکاروں کی فارسی خدمات، ان کی محفل شعر و ادب کا بھی اثر قبول کیا اس کا ثبوت مدرسہ عالیہ کلکتہ کے صحن میں فارسی کا وہ یادگار مشاعرہ ہے۔ اس میں زبان اور فن شاعری پر ایسی بحث شروع ہوئی تھی جس کے بعد باد مخالف بھیسی فتویٰ قلب بند ہوئی۔ غالب کے عہد میں بھی عروس البلاد کلکتہ فارسی زبان و ادب کا ایک اہم مرکز اور گولہ تھا اس شہر نگاراں میں جس کے لیے غالب دتی ہوئے نچنے کے بعد بھی تڑپتے رہے پہلی بار استادان و دانشوران فارسی کی سہ روزہ کانفرنس ہوئی۔ جس نے یہاں کے سوئے ہوئے لوگوں کو جھنجھوڑ کر جگایا۔ اور فارسی زبان و ادب سے ان کی دلچسپی بحال کی۔ سرزمین بنگال میں فارسی کی تاریخ مسلمانوں کی اس خط میں آمد اور یہاں بود و باش اختیار کرنے کے بعد ہی شروع ہو جاتی ہے۔ یہ عروس البلاد عرصہ دراز سے رنگارنگ تہذیبوں کو اپنے دامن میں سمیٹے ہوئے ہے۔ اس کی تہذیبی اور تمدنی زندگی میں جن قوموں نے اپنے نقوش چھوڑے ہیں۔ ان میں وسط ایشیاء کے مسلمان فاتحین کا حصہ نمایاں ہے، بارہویں صدی کے ادواری سے انہیں فاتحین کے قدم بنگال میں جھنے لگے تھے۔ تیرہویں صدی کے شروع میں اختیار اللہ

محمد بن بختیار الدین خلجی کا بنگال پر حملہ اور مسلمان سپاہیوں کا اس کی راہدہانی لکھنؤ کی پرتقبہ سیاسی اور سماجی اعتبار سے بڑی اہمیت کا حامل ہے۔ اس کے بعد اہل حرفت و علماء وادبا اور صوفیائے کرام کی ایک بڑی تعداد بنگال میں آئی، اُداس کو اپنا مسکن قرار دیا۔ انہوں نے مقامی لوگوں سے سماجی اور ازدواجی تعلقات قائم کر کے اویہاں کی معاشرتی اور سماجی زندگی میں ایک بڑے انقلاب اور تبدیلی کے محرک ہوئے۔ ہندوستان کے اس مشرقی خطہ میں مسلمانوں کی تہذیبی اور تمدنی زندگی کا اتنا گہرا اثر ہوا کہ مقامی باشندوں نے ان ہی کی زبان، تہذیب اور ثقافت کو اپنی زندگی اور معاشرہ کا جز بنالیا اس طرح فارسی زبان کو جو مسلمانوں کی دہائی اور عدالتی زبان تھی، شرف قبولیت حاصل ہوئی حکمران طبقہ اور خاص کر صوفیائے کرام نے فارسی زبان کو بنگال میں مقبول بنانے میں اہم ردل ادا کئے ہیں۔ ان بزرگوں میں شاہ جلال الدین تبریزی، سید جلال الدین مجر دینی، انجی سراج الدین، علاء الدین علاء الحق پنڈی، سید اشرف جہاں گیر سمنانی، سید نور الدین قطب عالم، شیخ حمید الدین دانشمند بدوانی، صوفی فتح علی دلیسی اور سید مرشد علی القادری نے رشد و ہدایت کے چراغ جلایے جس سے فارسی زبان کو مقبول اتمام بنانے کا سہرا بھی ان ہی کے سر ہے، یہ ان ہی بزرگوں کا فیض ہے کہ فارسی زبان و ادب بنگال کی گزشتہ ساڑھے چھ سو سالہ تاریخ میں ہر قسم کے انقلابات کے باوجود یہاں کی سماجی و لسانی زندگی اور اس کی درسگاہوں میں آج بھی رائج ہے۔ اس سلسلہ میں خوشی کی بات ہے کہ فارسی زبان و ادب کی سرپرستی و خدمت یہاں کے ہندوؤں اور مسلمانوں اور عیسائیوں سب نے مل کر کی ہے۔ اس کی زلف گرہ گیر کے امیروں میں بھارت چندر ارامی گونا کر، راجہ رام موہن رائے، منشی تارنی چرن مترا، گرس چندر اسین، ہمارا بھائی کلیان سنگھ عاشق، منشی ہری ہر دت، منشی سدا سکھ، اور دیویندر ناتھ ٹیگور کے ساتھ جان بار تھوکل گکریست فرانس کلیڈوں۔ ماس روک، سر دیلم جونس، ہنری پامر، یلوخ مین اور دلاوی میرا دیو کے نام نمایاں ہیں مسلمانوں میں میر ہمدان علی حسینی، میر شیر علی افسوس، میرامن دہلوی، کاظم علی جوان -

حفیظ الدین بردوانی۔ آغا احمد علی، عید النفور نسخ، سید محمود آزاد۔ قاضی اختر، عبیدی سہروردی،
عبدالرؤف وحید۔ پروفیسر محمد زبیر صدیقی۔ پروفیسر محفوظ الحق اور ڈاکٹر محمد اسحق نے گیسو نے فارسی کو
سنوارنے میں پوری دلچسپی دکھائی ہے۔

اگرچہ انقلاب زمانہ کے ہاتھوں فارسی زبان اپنی سابقہ عظمت باقی نہیں رہی، مگر اس کی ادبی لطافت و توانائی اور اس کی سیاسی اہمیت کے پیش نظر فارسی زبان و ادب کا سکھ ہندوستان کی درس گاہوں میں آج بھی جاری ہے۔ اس زبان کے فروغ میں کلکتہ یونیورسٹی کے علاوہ مدرسہ عالیہ کلکتہ، ایشیاٹک سوسائٹی اور ایران سوسائٹی کلکتہ نے نمایاں حصہ لیا ہے۔ نیشنل لائبریری، ایشیاٹک سوسائٹی اور وکٹوریہ میموریل میں فارسی کے پیش ہاتھی اور مطبوعہ خزانے محفوظ ہیں اس لحاظ سے شہر کلکتہ کو ایک اہم مقام حاصل ہے، ایران سوسائٹی کا بنیادی مقصد فارسی زبان و ادب کو فروغ دینا ہی تقریباً چالیس سال سے۔

اپنے بنیادی مقاصد کی تکمیل کے لئے کوشاں ہے۔ اس ادارہ سے شائع ہونے والے مجلہ انڈیا اینڈ ایرینیکا کو بین الاقوامی حیثیت حاصل ہے اور اس کے مقالے علمی دنیا میں عزت کی نگاہ سے دیکھے اور دلچسپی سے پڑھے جاتے ہیں۔ ڈاکٹر محمد اسحق نے ایران سوسائٹی کے ذریعہ سے شہر کلکتہ میں فارسی زبان کا ادب کا ستمبر مذاق اور خوشگوار ماحول پیدا کر دیا ہے۔ چنانچہ جب کل ہند فارسی اساتذہ کی انجمن نے کلکتہ نو ممبرٹی شعبہ عربی و فارسی کے تحت اور ایران سوسائٹی کے تعاون سے انجمن ہذا کی تین روزہ کانفرنس شہر کلکتہ میں ۲۹ - ۳۰ - ۳۱ دسمبر کو منعقد کرنے کی خواہش کی تو ایران سوسائٹی نے کل ہند فارسی اساتذہ کی انجمن کو مکمل تعاون کا یقین دلایا۔ شہر کلکتہ میں یہ کانفرنس اپنی نوعیت اور ظاہری حقیقت سے بہت کامیاب رہی۔ مختلف ملکوں کے مندوبین کی شرکت اور موضوع کے لحاظ سے اس میں بین الاقوامی رنگ پیدا ہو گیا۔ اس میں ہندوستان کے اساتذہ کے علاوہ ایران روس اور بنگلہ دیش سے مندوب

شریک ہوئے۔ جمہوری اسلامی ایران کے سفیر کبیر عزت مآب ڈاکٹر ابراہیم ہشام کردی، ایرانی سفارت کے کچل کونسلر ڈاکٹر حسن عسکری راد۔ ہندوستان میں فارسی تحقیقات کے ڈائریکٹر ڈاکٹر احمد حسینی۔ تہران یونیورسٹی سے پروفیسر سید جعفر شہیدی اور پروفیسر اسماعیل حاکمی۔ تہران یونیورسٹی سے پروفیسر بہمن سرکاراٹی گلگتہ تشریف لائے۔ روس سے غالب کی پرستار اور محقق ناتالیایریگار نیا اور بنگلہ دیش سے پروفیسر محمد کلیم اور محترمہ کلثوم بشر نے شرکت کی۔ ہندوستان کی تقریباً تمام اعلیٰ درجہ کی جہاں فارسی درس و تدریس کا بندوبست ہے، تقریباً ۵۰ مندوبین شریک ہوئے۔ کانفرنس کی اہمیت کا اندازہ اس بات سے ہوتا ہے کہ اس کی کامیابی کے لیے وزیر اعظم راجیو گاندھی، شری بھرام جھاکر اسپیکر لوک سبھا، ڈاکٹر منجہ ہببت اللہ ڈپٹی اسپیکر راجیو سبھا، جناب سید مظفر الدین برنی گورنر بہار، پروفیسر سمجھو گھوش وزیر اعلیٰ برائے تعلیم مغربی بنگال، پروفیسر تونس رضا، انس چانسلر دہلی یونیورسٹی، پروفیسر علی اشرف انس چانسلر جامعہ ملیہ اسلامیہ، نئی دہلی اور پروفیسر وحی الرحمن پرنسپل انس چانسلر علی گڑھ مسلم یونیورسٹی نے اس کانفرنس کی کامیابی کے لیے پیغامات ارسال کئے۔ دانشوروں اور ارباب سیاست نے فارسی ادب و ثقافت سے متعلق جن نیک خیالات کا اظہار کیا ہے۔ اس سے امید بندھتی ہے کہ پھر ایک بار ہندوستان کی درس گاہوں میں اسے سابقہ جگہ ملے گی، اور فارسی زبان کا نشاۃ ثانیہ برصغیر میں ہوگا۔

اس کانفرنس کا افتتاح کلکتہ یونیورسٹی کے وائس چانسلر پروفیسر سنٹوش کمار بھٹا چاریہ نے ایرال
سوسائٹی کے لان پر خوشنایندال کے سایہ میں اتوار ۲۹ دسمبر دن کے گیارہ بجے کیا۔ اپنی افتتاحی تقریر میں
وائس چانسلر موصوف نے ہندوستان میں فارسی زبان اور ثقافت کے شاندار ماضی کا ذکر کرتے ہوئے
کہا کہ موجودہ دور میں بھی اس کے مطالعہ کی ضرورت ہے۔ آپ نے کہا چونکہ برطانوی دور میں اس کی
سرکاری حیثیت ختم کر دی گئی تھی۔ اس لیے عوام سے اس کا رشتہ ٹوٹ گیا۔ اور لوگوں کی دلچسپی

اس زبان سے کم ہو گئی۔ انھوں نے اس امر پر زور دیا کہ ہندوستان کے مخلوط کالج کے مطالعہ کے لیے فارسی زبان و ادب کی ترویج و اشاعت ضروری ہے۔ پروفیسر بھٹا چاریہ نے اس بات پر اطمینان ظاہر کیا کہ کلکتہ یونیورسٹی کا فارسی ادبی شعبہ اطمینان بخش طور پر کام کر رہا ہے۔ انھوں نے منہ در بین کو اطمینان دلایا کہ کلکتہ یونیورسٹی کے سامنے فارسی علوم و فنون کے مطالعہ کے لئے کئی منصوبے زیر غور ہیں۔ اور انھیں جلد ہی عمل میں لایا جائے گا۔ جمہوری اسلامی ایران کے سفیر ڈاکٹر ابراہیم بہنام وہ کر دی نے ہمارے خصوصی کی حیثیت سے اپنی تقریر میں کہا کہ انھیں فارسی اساتذہ کہ اس کانفرنس میں شرکت سے دلی مسرت ہو رہی ہے۔ ہرگز نہیں کلکتہ میں فارسی اساتذہ کی اتنی کثرت تھی اور عوام سے اس کی گہری دلچسپی ثابت کرتی ہے کہ فارسی زبان اور اس کی ثقافت سے مغربی بنگال کے لوگوں کا رشتہ گہرا ہے۔ انھوں نے کہا کہ ہندوستان جس نے امیر خسرو، نظیری، غالب اور اقبال کو جنم دیا۔ اب ضرورت اس بات کی ہے کہ یہاں کے فارسی ادب کا تجزیہ کر کے اس کی خدمت کو اجاگر کیا جائے۔ انھوں نے اعلان کیا کہ ہندوستان اور ایران کے علمی و ثقافتی رشتہ کو مستحکم کرنے کے لئے دونوں ملکوں کے درمیان محققوں اور دانشوروں کے تبادلہ کا سنجوٹہ ہو گیا ہے۔ جس کے تحت تین فارسی کے ریسرچ اسکالرشپ ہندوستان سے ایران جانیگے اور دو ایرانی اساتذہ ہندوستان آئیں گے۔ سفیر کبیر موصوف نے فارسی اساتذہ کو اپنی حکومت کی طرف سے ہر ممکن تعاون کا یقین دلایا۔

ہمارے اعزازی سابق وزیر تعلیم حکومت ہند ڈاکٹر تپ چندر نے اپنی تقریر میں اس امر پر افسوس کا اظہار کیا کہ نئی نسل ہمارے اسلاف کے کارناموں کو فراموش کر رہی ہے۔ فارسی زبان و ادب کا اگر انقدر خزانہ ضائع ہو رہا ہے۔ فارسی زبان و ادب کا معیار تعلیم ہندوستان کی درس گاہوں میں پست ہو گیا ہے۔ انھوں نے مشورہ دیا کہ ہم اپنے طلبہ کے دل و دماغ میں یہ بات اچھی طرح ذہن نشین کرادیں کہ فارسی اور دوسری کلاسیکی زبانوں کے مطالعہ کے بغیر وہ اپنی مادری زبان پر

دسترس حاصل نہیں کر سکتے۔

ڈاکٹر چندر کا خیال ہے کہ اردو زبان سے بخوبی واقفیت کے لیے فارسی کا مطالعہ ضروری ہے۔ اس ضمن میں انھوں نے اپنی مثال پیش کی کہ جب وہ اردو کا مطالعہ کر رہے تھے تو اس میں کامیاب نہیں ہو سکے کیونکہ فارسی کی بنیادی تعلیم انھیں حاصل نہیں تھی۔ انھوں نے جدید فارسی کی تعلیم پر خصوصی توجہ دینے پر زور دیا۔ ایران سوسائٹی کے صدر جناب ایس بار سے نے بھی ڈاکٹر چندر کے خیال کی تائید کرتے ہوئے جدید فارسی پر قدرت حاصل کرنے کے لئے طلبہ کو تلقین کی۔ ہرآن یونیورسٹی کے پروفیسر سید جعفر شہیدی جنہوں نے لغت نامہ وہ خدا بڑی محنت اور کاوش سے ہم ہم جلدوں میں مرتب کر کے شائع کیا جو دیگر مغربی ملکوں کی دعوت کو نظر انداز کر کے فارسی اساتذہ کی کانفرنس کو ترجیح دی اور کلکتہ تشریف لائے اور کانفرنس کی تمام نشستوں میں شرکت کی انھوں نے مذکورہ لغت کا مکمل سٹ جس کی لاگت ایک لاکھ روپیہ ہے۔ کلکتہ یونیورسٹی کو بطور عطیہ پیش کرنے کا وعدہ کیا۔

افتتاحی اجلاس کے صدر پروفیسر سید امیر حسن عابدی نے اپنے صدارتی خطبہ میں بنگال میں فارسی زبان و ادب کی خدمت کا ایک جائزہ پیش کیا۔ انھوں نے بنگال کے مشہور عالم پروفیسر محمد زبیر صدیقی اور ڈاکٹر محمد اسحق کی خدمات کا خاص طور سے ذکر کیا۔ انھوں نے کہا کہ بنگال کے عوام کو شروع ہی سے فارسی زبان سے دلچسپی رہی ہے۔ اس کا اعتراف خود حافظ کے کلام میں ملتا ہے۔ کلکتہ کو یہ شرف حاصل ہے کہ اس کی مرزین میں فارسی کا پہلا مفت دار اخبار ۱۸۲۲ء میں شائع ہوا۔ آج بھی ایران سوسائٹی کلکتہ فارسی زبان کے کاروان کو آگے بڑھانے میں اہم رول ادا کر رہی ہے۔ اس سلسلہ میں انھوں نے پروفیسر عطا کریم برقی کی خدمات کا بھی اعتراف کیا۔

اس سہ روزہ سیمینار میں تقریباً پچاس گرانقدر مقالے فارسی زبان و ادب کے مختلف عنوانات پر لکھے گئے۔ ہرآن یونیورسٹی کے پروفیسر سید جعفر شہیدی نے ہنر آفرینی کا فن شیرا

کے عنوان سے ایک گرانقدر مقالہ فارسی میں پڑھا۔ پروفیسر شہیدی نے حافظ کی شاعری کی فنی خصوصیات سے بحث کی اور اس فن میں ان کا مقابلہ ہم عصر شعرا سے کیا۔ سامعین نے اس مقالہ کے اختتام پر پروفیسر موصوف کو ہدیہ تحسین پیش کیا۔ ڈاکٹر بھین مرکارا قی جو تبریزی یونیورسٹی میں علوم لسانیہ کے استاد ہیں۔ نے پرانی فارسی اور سنسکرت کے باہمی لسانی رشتہ کے موضوع پر ایک تحقیقاتی مقالہ پیش کیا جو کافی پسند کیا گیا۔ ایران سے آئے ہوئے مندوب پروفیسر سمعیل حاکمی نے موجودہ ایران میں اسلامی انقلاب کے بعد فارسی کے شعری و نثری ادب کا ایک خاکہ پیش کیا۔ راجشاہی یونیورسٹی، بنگلہ دیش سے آئے ہوئے ہمان پروفیسر محمد کلیم نے بنگال میں فارسی زبان و ادب کی تاریخ کے عنوان سے ایک عالمانہ مقالہ فارسی زبان میں پیش کیا۔ روس کے مندوب ڈاکٹر ناتالیہ پرگیارینا جو ماسکو کے انسٹیٹیوٹ آف اورینٹل اسٹڈیز میں غالب اور انبال پر تحقیقی کام کر رہی ہیں۔ نے تاجیکی ادب پر فارسی کے اثرات سے متعلق ایک گرانقدر مقالہ سنایا۔ محترمہ ڈاکٹر آمنہ زمانی اکھنڈ، نے بول کشور پر روس کی فارسی خدمات کا ذکر کیا۔ پروفیسر عبد الجبار کشمیر نے فارسی کے درس و تدریس کے مسائل پر اپنے مقالہ کو موندکھ پروفیسر نقیس خانم دہلی نے ایران میں بچوں کے ادب پر سیر حاصل بحث کی۔ ڈاکٹر طلحہ رضوی بقی (بہار) نے بام کے صوفی شعرا کو متعارف کرایا۔ احمد آباد گجرات کی پروفیسر شاد علی بی نے امیر خسرو بحیثیت شاعر کے عنوان سے اپنا مقالہ پیش کیا۔ نور السعید اختر (بمبئی) نے شکارنامہ قطب شاہی کو متعارف کیا۔ محترمہ شہناز کرمانی (دہلی) نے حاتم لعبت والا۔ فارسی کی نامور شاعرہ اور صحافی کے عنوان سے اپنا مقالہ پڑھا۔ ڈاکٹر محمد وعالم (دہلی) نے شیخ سعدی اور ہندوستان سے متعلق نہایت دلچسپ مقالہ سنایا۔ ڈاکٹر حافظ محمد طاہر دہلوی نے تھوٹ سے متعلق ایک رسالہ کو سامعین سے متعارف کرایا۔ ڈاکٹر احسان کریم بقی دہلی یونیورسٹی نے اکبر کے عہد کے ایک غیر معروف شاعر تاجی کا تعارف پیش کیا۔ کلکتہ سے راقم الحوادث نے مغربی بنگال کی درسگاہوں میں فارسی کی موجودہ حیثیت و متعلق

اپنا مقالہ فارسی میں پڑھا۔ ڈاکٹر عبد سبحان نے کلکتہ کا فارسی ادب پیش کیا۔ مولانا آزاد کالج کلکتہ کے شعبہ فارسی کے لکچرر اور فوجان محقق ڈاکٹر محمد منصور عالم نے نواب بنگال سے متعلق ایک نادر مخطوطہ "خلاصۃ التواریخ" مصنفہ ہمارا جہ کلیمان سنگھ عاشق کو اساتذہ سے روشناس کرایا۔ اسی کالج کے ایک اور ہونہار دھوان سال لکچرر جناب تنویر احمد نے سید محمود آزاد کی فارسی خدمات پر ایک تحقیقی مقالہ پیش کیا۔ پروفیسر محمد کلیم نے صاحب مقالہ کی محنت اور تحقیق کو سراہتے ہوئے جناب آزاد پر مزید روشنی ڈالی۔ دیگر مقالہ پڑھنے والوں میں ڈاکٹر سمیع الدین دہلی گڑھ، ڈاکٹر ذاکرہ قاسمی (دہلی)، ڈاکٹر چندر شیکھر (دہلی)، ڈاکٹر محمد اسلم خان (دہلی)، ڈاکٹر شمیم الحق صدیقی (دہلی)، ڈاکٹر نسیم میاں قاضی (احمد آباد)، ڈاکٹر لوریس (دہلی) کے نام قابل ذکر ہیں۔

ایشیا ٹلک سوسائٹی کلکتہ جو برصغیر میں فارسی زبان و ادب کا ایک اہم مرکز ہے اور جس نے فارسی کی اہم کتابوں کو شائع کر کے ہندوستان کے فارسی ادب پر بڑا احسان کیا ہے۔ اس کانفرنس کی مناسبت سے فارسی کے نادر مخطوطات کی ایک نمائش کا اہتمام اس کی طرف سے کانفرنس کی آخری شام کو ہوا۔ اس ادارہ کے سکریٹری ڈاکٹر چندر ن رے چودھری نے ہمایوں کیرپل میں مندوبین کا استقبال کرتے ہوئے سوسائٹی کی عربی، فارسی اور اردو کی خدمات کا ایک خاکہ پیش کیا۔ ڈاکٹر چودھری نے اس موقع پر تقریر کرتے ہوئے کہا کہ ہندوستان کے عہد وسطیٰ کی تاریخ و ثقافت سے کما حقہ واقفیت کے لیے فارسی کا مطالعہ ناگزیر ہے۔ ہندوستان کی تاریخ کے اس دور کے اہم منابع و ماخذ فارسی زبان میں پائے جاتے ہیں اور جس کی افادیت کا اعتراف مورخوں نے کیا ہے۔ سوسائٹی کی کوشش ہے کہ فارسی کے ان تاریخی ماخذ کو منظر عام پر لایا جائے۔ ڈاکٹر چودھری نے تہرن یونیورسٹی کے پروفیسر اور فارسی زبان و ادب کے جدید عالم ڈاکٹر سید جعفر شہیدی کو ایشیا ٹلک سوسائٹی کی طرف سے وزیٹنگ پروفیسر شپ کی پیشکش کی ایشیا ٹلک سوسائٹی کے انسٹیٹیوٹ آف اسلامک کچرائیڈ سولائیژیشن کے

ڈاکٹر محمد طاہر صاحب خان نے کہا کہ اگر فارسی کے اساتذہ تاریخ سے متعلق فارسی کی اہم قلمی کتابوں کو جو ہندوستان میں لکھی گئیں، ایڈٹ کریں۔ اور ان کا تنقیدی ایڈیشن شائع کریں تو ہندوستان کی تاریخ اور ثقافت پر ان کی ایک عظیم خدمت ہوگی۔ کل ہند فارسی اساتذہ کی کانفرنس کی الوداعی تقریب ۱۳ دسمبر کو ایران سوسائٹی میں ہوئی۔ اختتامی خطبہ جناب خواجہ محمد یوسف۔ سابق صدر ایران سوسائٹی اور سینئر ایڈوکیٹ حکومت میں مغربی بنگال نے پیش کیا۔ جناب خواجہ محمد یوسف نے اپنے خطبہ میں کہا کہ انیسویں صدی عیسوی میں بنگال کے باشندے بلا تفریق مذہب و ملت اپنے بچوں کی ابتدائی تعلیم عربی و فارسی سے منقطع کرتے تھے۔ اس غہرین شرف کا کلچر ایرانی تھا اور زمانہ فارسی زبان و ادب کی بہار کا زمانہ کہلاتا ہے۔ مگر انیسویں صدی کی چھری دہائی کے بعد اس خطہ میں فارسی کا زوال شروع ہو گیا۔ برسوں تک کوئی معیاری تصنیف سامنے نہیں آئی۔ بہت دنوں کے بعد بنگال کے ایک فارسی کے استاد پروفیسر عطاء کریم برقی نے تاخیر فارسی اور زبان و ادبیات بنگالی کے موضوع پر دو جلدوں میں ایک تحقیقی مقالہ مکمل کیا۔ تہران یونیورسٹی نے اس مقالہ پر مصنف کو ڈاکٹریٹ لٹریچر کی ڈگری عطا کی۔ ایران سوسائٹی کلکتہ نے اس تھیسس کی طباعت کا کام شروع کر دیا ہے۔ خواجہ موصوف نے بنگال میں فارسی کی موجودہ تعلیم اور خاص کر دانشگاه کلکتہ میں اس کی غربت پر اظہارِ فسوس کیا۔ انھوں نے کلکتہ یونیورسٹی کے ارباب حل و عقد اور فارسی اساتذہ کی انجمن سے اس کی ترقی اور بقا کے لئے مثبت قدم اٹھانے پر زور دیا، اس موقع پر انھوں نے ایرانی مندوبین کی توجہ اس امر پر دلائی کہ اسلامی انقلاب سے قبل ایرانی رسائل، جرائد اور دیگر تصانیف ایران سوسائٹی کی روتی بڑھاتے تھے۔ لیکن موجودہ انقلاب کے بعد اس میں یکسر کمی واقع ہو گئی ہے۔ مغربی بنگال کے اسکالر ایران میں اسلامی انقلاب سے متعلق تفصیلی معلومات چاہتے ہیں۔ تاکہ امام خمینی کی قیادت میں وہاں کی تعلیمی پالیسی میں جو انقلابی تبدیلیاں آرہی ہیں۔ اس سے واقف ہو سکیں۔ جناب خواجہ نے امید ظاہر کی کہ ایرانی مندوب ہمارے جذبہ کی ترجمانی اپنے ملک میں کریں گے۔

اس تقریب کے بہانہ خصوصی مغربی بنگال اسمبلی کے اسپیکر جناب ہاشم عبدالحلیم نے فارسی زبان کو بنگال کے ثقافتی ورثہ کا ایک اہم حصہ قرار دیا۔ انھوں نے کہا کہ فارسی زبان اور اس کے کلچر کے اثرات ہماری روزمرہ زندگی میں رچ بس گئے ہیں۔ سینکڑوں فارسی کے الفاظ اور تراکیب اردو اور بنگالہ زبان میں شامل ہو کر ہماری لسانی زندگی کا جز بن چکے ہیں۔ اب ہم یہ فرض عاید ہوتا ہے کہ اس زبان اور کلچر کی نہ صرف حفاظت کریں بلکہ اس کے فروغ کے لیے بھی مناسب قدم اٹھائیں۔ اس موقع پر جناب کلیم الدین شمس ڈپٹی اسپیکر مغربی بنگال اسمبلی نے فارسی کی شیرینی اور اس کی دلاویزی کا ذکر کرتے ہوئے مغربی بنگال کی درس گاہوں میں اسے مناسب نمائندگی اور سہولت دینے کے لئے اپنے تعاون کا یقین دلایا۔

شہر کلکتہ میں کل ہند فارسی اساتذہ کی یہ سہ روزہ کانفرنس موقع سے زیادہ کامیابی سے ہمکنار ہوئی۔ ہم اسے تاریخ ساز کانفرنس بھی کہہ سکتے ہیں۔ کیونکہ اس کی وجہ سے کلکتہ میں فارسی زبان و ادب جو نامساعد حالات کی وجہ سے انحطاط پذیر تھا۔ پھر عوام اور درس گاہوں میں اس کے مقبول ہونے کے آئینہ پیدا ہو گئے ہیں۔

اس کانفرنس کا ایک عام چرچا شہر نگاراں میں ہو رہا ہے۔ یقیناً یہ کانفرنس جس میں تقریباً ۱۵۰ مندوبین نے دنیا کے چار ملکوں سے شرکت کی۔ فارسی کے مقاصد کو نہ صرف مغربی بنگال بلکہ ہندوستان میں آگے بڑھانے میں معاون ثابت ہوگی۔ مغربی بنگال کے عوام اور خاص کر نئی نسل میں اس کانفرنس نے میداری کی لہر دوڑا دی ہے۔ نئی نسل جو فارسی سے رفتہ رفتہ نااہل ہوتی جا رہی تھی۔ اور اس کو ایک نیم مردہ زبان سمجھ کر پس پشت ڈالتی جا رہی تھی۔ اب یہ محسوس کرنے لگی ہے کہ ہندوستان کا مخلوط کلچر اسی فارسی زبان کی دیکھ ہے۔ اور یہاں کی زبانوں بالخصوص اردو اور بنگالہ پر اس کے اثرات گہرے ہیں۔ نئی نسل کو اس کا بھی احساس ہوا کہ فارسی ہندوستان میں صرف مسلمانوں کی میراث نہیں ہے۔ بلکہ اس کی ترقی اور توسیع میں ہمارے ہندو بھائیوں نے بھی نمایاں کردار ادا کیا ہے اور آج بھی

بنگالی ہندوؤں کا ایک طبقہ فارسی علوم و فنون سے گہری دلچسپی رکھتا ہے۔ اور وہ جب عمر خیام، سعدی، اور حافظ کا ذکر کرتے ہیں تو اسی احترام سے کرتے ہیں۔ جس احترام اور عقیدت سے ہما کوئی رامیندر ناتھ ٹیگور اور شاعر آتش نواز قاضی نذر الاسلام کا۔ یہ سہ روزہ تقریب اس لئے بھی تاریخی اور یادگار ہو گئی۔ کہ ایران میں اسلامی انقلاب کے بعد وہاں کے دانشوروں اور عالموں کے افکار و خیالات سے فارسی اساتذہ اور مغربی بنگال کے لوگوں کو بہت حد تک واقفیت ہوئی۔ اس کانفرنس نے بنگال میں فارسی زبان و ادب کے پیش باخداات سے ایرانی دانشوروں اور نگاروں کو واقفیت ہم پہنچائی اور انھیں یہ جان کر حیرت کے ساتھ دلی مسرت ہوئی کہ اس دور افتادہ خطہ میں آج بھی ان کی زبان و ادب کے چاہنے والوں کی کمی نہیں، جو باوجود مخالفت میں بھی فارسی کا چرغ جلائے ہوئے ہیں۔

اس کانفرنس کو کامیابی سے ہم کنار کرنے میں دانش گاہ کلکتہ کے شعبہ فارسی و عربی کے تمام اساتذہ بالخصوص شعبہ کے موجودہ صدر اور گیارہ ہندو فارسی اساتذہ کانفرنس کے جوائنٹ سکریٹری پروفیسر سید نوال شاہ القادری ہمیشہ پیش پیش رہے۔ اور پروفیسر قادری نے اس کانفرنس کے نقابت کے فرائض بھی نہایت خوش اسلوبی سے انجام دیئے۔ مزید اس کی کامیابی میں ایران سوسائٹی نے مکمل تعاون کیا اسپیکر اور ڈپٹی اسپیکر مغربی بنگال اسمبلی، کلکتہ اور میٹل چیمبر آف کامرس، اسلامیہ ہائی اسکول، الحاج عبدالقیوم الحاج منظور علی، الحاج شیخ محمد یونس، الحاج منصور احمد، جناب عثمان غنی، جناب حکیم سید فیضان احمد کے علاوہ خواجہ محمد یوسف اور ایم۔ اے مجید صاحبان نے اپنی انتھک کوششوں سے نہ صرف کانفرنس کو کامیاب بنایا بلکہ مسند دین کی خاطر تو واضح اور آسائش کا پورا خیال رکھا۔ آل انڈیا پرشین ٹیچرس ایسوسی ایشن کے جنرل سکریٹری پروفیسر نور الحسن انصاری اپنی علالت کی وجہ سے کانفرنس میں ان کی جگہ خواجہ لال نیر دیو نیو رٹی کے شعبہ سانیات کے صدر پروفیسر عبدالودود انجیل دیوی، جوائنٹ سکریٹری اور ہڈانے ان کی نمایندگی کی اور ان ہی کی زیر نگرانی یہ کانفرنس اختتام پذیر ہوئی۔

وفیکت آہ! مولانا ابوسلمہ

ان پروفیسر مسعود حسن صدر شعبہ عربی و فارسی مولانا آزاد کالج، کلکتہ

۲۲ دسمبر کی دوپہر کو کلکتہ کے مسلمان ایک بڑے المناک سانحہ سے دوچار ہوئے۔ یہ سانحہ حضرت مولانا ابوسلمہ شفیع احمد صاحب کی رحلت ہے۔ جو ۴-۵ ماہ کی طویل اور صبر آزما علالت کے بعد ۳ سال کی عمر میں اپنے مالک حقیقی سے جا ملے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ وہ دوسرے دن صبح ۱۲ بجے ان کے ہزاروں عقیدت مندوں اور جان نثاروں نے ان کے جسد خاکی کو پارک کمرس سے متصل ایک قبرستان میں جس کا نام "گور غریباں" ہے۔ یہ کہہ کر سپرد خاک کیا کہ

اے تیرہ خاک خاطر ہماں نگاہ دار
کیں نور چشم ماست کہ دربر گرفتہ امی

تو سر اللہ مرقدہ و بسر اللہ مضجعہ۔

مولانا مرحوم کے نام اور مقام سے مجھے بہت پہلے سے واقفیت تھی۔ البتہ باقاعدہ نیاز اور تقرب ۱۹۵۹ء میں حاصل ہوا۔ جب مجھے مدرسہ عالیہ کلکتہ کی پریکٹس ٹیوٹنری ہوئی اور میں، سر پنچاؤن نامہ سر کے ممتاز ترین اساتذہ میں تھے تفسیر اور حدیث ان کے خاص موضوع تھے۔ اور ان دونوں فنون کی بیشتر اول کتابوں پر ان کی گہری نظر تھی۔ وہ مدرسہ کی ادنیٰ جہاتوں میں درس دیتے تھے۔ اور بڑی عزت و احترام کی نظر سے دیکھے جاتے تھے۔ میں مدرسہ میں کم و بیش ۵ سال رہا۔ اس پوری مدت میں میرے ان کے تعلقات

مخلصانہ رہے اور جب میں وہاں سے رخصت ہوا تو اس کے بعد بھی ان کا اخلاص براہ جاری رہا۔ وہ اکثر میرے غریب خانہ پر تشریف لائے انکھنوں بیٹھے تھے۔ راقم الحروف بھی ان کی خدمت میں حاضر ہوتا تھا۔ ان ملاقاتوں میں اکثر غلطی گفتگو ہوا کرتی تھی۔ کبھی کبھی حالات حاضرہ پر بھی تبصرے ہوا کرتے تھے۔ مولانا ان مجلسوں میں علم و حکمت کے موتی بکھیر دیتے تھے۔

مولانا کو لکھنے پڑھنے اور تصنیف کا شوق ادائے عمر ہی سے تھا۔ چنانچہ سب سے پہلے انھوں نے ۱۹۴۶ء میں امام بیہقی متوفی ۷۵۰ھ کی معرۃ السنن والاثر کی پہلی جلد بہت محنت سے تصحیح کر کے شائع کی۔ ان کا دوسرا اہم کام ابن حزم الاندلسی (متوفی ۵۰۴ھ) کی اسرار الصحابہ والرداء کا پہلا ایڈیشن ہے جسے ادارۃ ترجمہ و تالیف کلکتہ نے ۱۹۸۳ء میں شائع کیا۔ اس کتاب پر مولانا نے مضمر حواشی بھی لکھے۔ اس کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ اس کی کتابت مولانا نے خود اپنے قلم سے کی ہے۔ ۱۹۵۲ء میں انھوں نے ایک ادارہ ادارۃ ترجمہ و تالیف کے نام سے قائم کیا جس کے اغراض و مقاصد میں میرۃ کے موضوع پر نایاب مطبوعہ اور غیر مطبوعہ کتابوں کا شائع کرنا بھی تھا۔ چنانچہ اس سلسلے میں انھوں نے ابن قتیبہ کی مشہور تصنیف کتاب المعارف کا وہ حصہ جس کا تعلق سیرت سے ہے۔ اپنے چھوٹے صاحبزادے مولوی ظفر بن ابوسلمہ ندوی سے اردو میں ترجمہ کرایا اور اسے بڑے اہتمام سے چھپوایا۔ مولانا مناظر حسن گیلانی کی ابنی النختم جسے علامہ سید سلیمان ندوی صاحب بہت پسند فرماتے تھے۔ حصہ سے نایاب تھی۔ ادارہ نے اسے بھی بڑے اہتمام سے شائع کیا۔ مولانا کو کتابیں جمع کرنے کا بھی بڑا شوق تھا۔ وہ اپنی قلیل آمدنی کا بڑا حصہ اسی پر صرف کرتے تھے۔ ان کی زندگی ہمیشہ عسرت میں گزری۔ خصوصاً سرکاری ملازمت سے سبکدوش ہونے کے بعد منشن لینے میں کئی سال کی دیر ہوئی۔ اور وہ سخت مالی دقتوں میں گرفتار ہو گئے تھے۔ مگر اس زمانے میں بھی وہ کتابوں پر بے دریغ روپے خرچ کرتے تھے۔ راقم الحروف نے ان کے کتب خانے کے ذخیرے کا بڑا حصہ دیکھا ہے۔

اس کے علاوہ کتاب ہمارا نظام ان کی زندگی میں ان کے ہاں مولانا حافظ نور الدین میمنی (بقیہ صفحہ ۲۶۹ پر)

اور بلاخوف تردید کہہ سکتا ہے کہ کلکتہ میں کسی ذاتی کتب خانہ میں عربی مطبوعات کا اتنا بڑا ذخیرہ موجود نہیں ہے۔ وہ خود فرماتے تھے۔ کہ مکہ معظمہ کی تاریخ پر کوئی ایسی مستند تھیجی ہوئی کتاب نہیں ہے جو میرے کتب خانے میں موجود نہ ہو۔ وہ چار مرتبہ حج کے لیے تشریف لے گئے۔ ان موقعوں پر وہ حج کے معمولات ادا کرنے کے بعد مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے مختلف کتب خانوں میں پابندی سو جانے تھے۔ اور کتب فروشوں کی دکانوں پر بھی گھنٹوں بیٹھے اور اپنی پسند کی کتابیں خریدتے تھے۔ حج کے آخری سفر میں مکہ معظمہ کے کسی کتب خانے میں ان کی نظر میری صدی کے مشہور لغوی ابن درید کی جہرۃ اللغۃ پر پڑی جو حال ہی میں مصر سے شائع ہوئی تھی۔ مولانا کو اس کا مقدمہ بہت اہم معلوم ہوا۔ اور انھوں نے اس کو نقل کرنا شروع کیا۔ اتفاقاً کتب خانے کے مہتمم کی نظر پڑی تو اس نے مقدمے کی عکسی نقل فراہم کرنے کا وعدہ کیا۔ مولانا جب ہندوستان واپس ہوئے تو یہ عکسی نقل اپنے ساتھ لائے۔ واپسی کے بعد راقم الحروف سے پہلی ملاقات ہوئی تو انھوں نے مقدمہ اسے پڑھنے کے لیے عنایت کیا۔ مولانا اس کے بعد سخت بیمار ہو گئے۔ مگر اپنے مرض الموت میں بھی وہ اس کتاب کو بھولے نہیں اور ہسپتال اور زنگ ہوم میں اس کے متعلق دریافت کرتے رہے۔ ۱۹ دسمبر کو یعنی وفات سے تین دن پہلے جب میں زنگ ہوم میں ان کو دیکھنے گیا تو ان کو بہت نحیف اور کمزور پایا۔ انھیں سخت زکام ہو گیا تھا۔ اور کھانسی بھی رہے تھے۔ آواز بھرائی ہوئی تھی۔ میں کچھ فاصلہ پر بیٹھا ہوا تھا۔ انھوں نے مجھے اشارے سے قریب بلایا۔ اور کچھ بولے آواز صاف نہیں تھی۔ اس لئے کتاب اور ایک آدھ لفظ کے علاوہ میں کچھ سمجھ نہیں سکا۔ مجھے یقین ہے کہ وہ جہرۃ اللغۃ ہی کے متعلق کچھ دریافت کر رہے تھے۔ میں انھیں کچھ بتانا چاہتا تھا۔ مگر ان کے بیمار داروں نے مجھے روکا اور ڈاکٹروں کی ہدایت کا ذکر کیا اور

دبقیہ حاشیہ ص ۳۲ اور کتاب الزامات علی الصیحو الخاری والمسلم دسولفہ امام ابوالحسن علی دقاقی کی مولانا ابوسلمہ

شفیع احمد نے اپنے خوشخط قلم سے کتابت کی تھی۔ اور یہ مینوں نسخے انھوں نے دارالمصنفین کو عنایت فرمائے۔

میں خاموش رہا۔ اس طرح جمرۃ اللذہ کے متعلق کچھ معلومات حاصل کرنے کی حسرت مولانا کے دل میں اور انھیں کچھ ضروری باتیں اس کتاب کے متعلق بتانے کی حسرت میرے دل میں رہ گئی۔

مولانا ایک خوش بیان اور کہنہ مشق مقرر بھی تھے۔ قدرت نے انھیں بلند آواز بھی عطا کی تھی۔ اسی بنا پر کلکتہ میدان میں عیدین کی نماز کی امامت کے لیے ایک مناسب خطیب اور عالم کی ضرورت پیش آئی تو نظر انتخاب مولانا ہی پر پڑی۔ کلکتہ میدان میں نماز عیدین کی جماعت کلکتہ کی سب سے بڑی جماعت ہوتی ہے۔ چند سال پہلے اس کی امامت امام الہند مولانا ابوالکلام آزاد فرمایا کرتے تھے۔ جب مولانا آزاد اس سے دست بردار ہوئے تو ان کی جگہ پر مولانا ابوسلمہ مقرر ہوئے۔ اور تاحیات یہ خدمت انجام دیتے رہے۔ اس موقع پر ان کے خطبات کلکتہ کے روزناموں میں رسالوں کی شکل میں چھپتے تھے۔ اور دلچسپی سے پڑھے جاتے تھے۔ اسی امامت کی بنا پر مولانا بعد میں پورے ملک میں "امام عیدین" کے لقب سے مشہور ہوئے۔

مگر مولانا کا اصل میدان تبلیغ و ارشاد تھا۔ وہ ساری عمر زبان اور قلم سے اشاعت اسلام اور مسلمانوں کی دینی اور اخلاقی اصلاح کا کام انجام دیتے رہے۔ انھوں نے شہر کے مختلف حصوں میں درس قرآن کے حلقے قائم کئے جن میں وہ خود قرآن مجید کی تعلیمات کی وضاحت کرتے اور مسلمانوں کو شریعت کے احکامات سے روشناس کراتے تھے۔

شہر کے نام نہ بھی جلسوں میں شرکت کر کے اور ان میں نمایاں حصہ لیتے۔ تبلیغ کے لیے بہار اڑیسہ اور مغربی بنگال کے دور افتادہ مقامات کا سفر کرتے۔ اکثر میلوں میں چلتے۔ ریل کے ڈبے میں بھیڑ کی وجہ سے کبھی کبھی گھنٹوں کھڑے کھڑے سفر کرتے۔ جلسوں میں بہت رات گئے تک بیٹھے رہتے جو ملنا اور جب ملنا کھا لیتے۔ مسجد میں بھی سو رہتے۔ جوانی اور کمبخت میں ان کی عام صحت قابل رشک تھی۔ مگر ان بے اعتدالیوں نے فیصلی میں ان کی صحت پر برا اثر ڈالا اور وہ بیمار رہنے لگے۔ اخیر زندگی میں ان پر

یرقان کا حملہ ہوا۔ جس سے وہ جانبر نہ ہو سکے۔

تبلیغ کے کاموں کو مزید وسعت دینے کے لیے انھوں نے "ادارۃ ترجمہ ذالیف" کے نام سے ایک ادارہ قائم کیا۔ اس میں وہ تنہا کام کرتے تھے۔ اس ادارہ سے جیسا کہ راقم السطور نے اوپر بیان کیا ہے۔ میرت پر متعدد چھوٹے بڑے رسالے شائع ہوئے۔ جو ملک میں بے حد مقبول ہوئے۔ مقامی ضرورت کے پیش نظر وقتاً فوقتاً پوسٹر اور ہنڈل بھی شائع کرتے قرآن وحدیث کے منتخب ارشادات جلی حورن میں کپڑے پر لکھوا کر مسلمان محلوں کی مرکزی جگہوں میں آویزاں کرتے۔

مرحوم علم و عمل اور وضع و اخلاق میں علما سلف کی یادگار تھے۔ وہی زہد وتقویٰ، وہی فقر و ستیختی، وہی عبادت و ریاضت، وہی ذکر و فکر، وہی جوش و خروش عمل، وہی اللہ کی خشیت، وہی ہر کام میں لگن و جہاد، بزرگوں کی خصوصیات تھیں۔ مولانا کی زندگی کا طرہ امتیاز تھیں۔ ہمیشہ گاڑھے کاکرتے، گاڑھے کاکرتے، پاجامہ اور گاڑھے ہی کی دو پلیٹوں پر زیب تن فرماتے۔ زیادہ تر پیدل چلتے اور جب ضرورت پیش آتی سستی سوار یوں مثلاً بس اور ریکشے پر اکتفا کرتے۔ چنانچہ اکثر بھری بس یا ٹرام میں ان کی جیب کتر جاتی آل رسول اور اصحاب رسول سے ایسے محبت اور شفیقتی تھی کہ گھر میں کسی بچے کا نام رکھنا ہوتا تو ان ہی کے نام ذہن میں آتے۔ چنانچہ اس وقت ان کے خاندان میں ماشار اللہ طلحہ، عروہ، خزیمہ، قتادہ، اسامہ، ہریرہ، حذیفہ سبھی موجود ہیں۔ چار مرتبہ حرمین کی زیارت سے مشرت ہوئے آخری بار ۱۹۸۵ء میں حج کے لیے تشریف لے گئے۔ روانگی سے پہلے یرقان کا حملہ ہو گیا تھا۔ کہ معطلہ پہنچے تو مرض نے شدت اختیار کر لی مشکل سے مناسک حج ادا کر سکے۔ کلکتہ واپس ہوئے تو مرض نے ایسی خطرناک شکل اختیار کی اور ان کو ہسپتال میں داخل کرنا پڑا اور پھر آخرت کا سفر پیش آیا۔ مرحوم نے بستر علالت سے ایک خط مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کو لکھا تھا۔ اس کے ایک ایک لفظ سے مولانا مرحوم کی جسمانی تکلیف و ذہنی اور قوم کی زبوں حالی پر ان کا روحانی کرب و اضطراب

ظاہر ہوتا ہے۔ اس خط کا ایک اقتباس درج دیں ہے۔

”... شفا خانے کے کوٹھری ناکرے میں مجھوس ہو کر رہ گیا ہوں۔ جملہ مشاغل
یک قلم موقوف ہیں۔ امت مرحومہ کی موجودہ زہوں حافی بالخصوص مسلم پرسنل لاپور دشمنوں
کے رکیک حملے اور ہماری تہدستی دے بسی پر دل کڑھتا ہے۔ مگر مجبور محض ہو کر رہ گیا ہوں
بہ چند سطور جو دراصل اپنی غم خواری اور دلسوزی کا برملا اظہار ہیں۔ وقت کی اہم
ضرورت سمجھتے ہوئے لکھوا رہا ہوں۔“

مولانا مرحوم کے اساتذہ میں حضرت مولانا انور شاہ کشمیری، مولانا شبیر احمد عثمانی، مولانا ابوسعید
محمد بن یوسف السورنی، اور مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانی خاص طور پر قابل ذکر ہیں جن برگوں کا ذکر خیرہ اکثر کیا کرتے تھے
ان میں مولانا ابوالکلام آزاد، مولانا ابوالحسن محمد سجاد، مولانا عبد الماجد دریابادی، مولانا حبیب الرحمن خان شردانی
اور علامہ سید سلیمان ندوی، مجھے، اچھی طرح یاد ہیں سید صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے انھیں دالمانہ عقیدت تھی۔
جب سید صاحب گرمیوں میں دینہ تشریف لاتے تو مولانا بالالتزام ہر سال ان سے ملنے کے لیے بہار شریف
سے دینہ جاتے اور دو تین دن ان کے ہمان رہتے۔ راقم الحروف سے انھوں نے سید صاحب سے اپنی
پہلی ملاقات کا ذکر جو پٹنہ جکشن اسٹیشن پر ہوئی تھی گئی بار بار لے لے کر کیا۔ دینہ کی ان مجلسوں کا ذکر بھی
لطف لے کر کرتے تھے جن میں سید صاحب اپنے باغ کے آم خود کاٹ کاٹ کر لوگوں کو پیش کرتے تھے،
مولانا سید صاحب کے منتخب مطبوعہ مضامین کتابی شکل میں شائع کرنے کا ارادہ رکھتے تھے۔ مگر
صرف ایک مجموعہ شائع کر سکے۔ جو مکتبہ علم و حکمت، بہار شریف کے زیر اہتمام طبع ہوا۔ پھر انھوں نے
ان کے دوائے مضامین رسول وحدت اور ایمان رسالوں کی شکل میں ادارہ ترجمہ و تالیف، کلکتہ
سے شائع کئے۔ اور جن ہزرگوں کے نام مذکور ہیں ان میں سے اکثر سے ان کی خط و کتابت تھی اور چند کے
خطوط مولانا کے کتب خانے میں محفوظ ہیں۔ شاگردوں کی ایک کثیر تعداد برصغیر ہندوستان، پاکستان
اور بنگلہ دیش میں علمی تعلیمی خدمات انجام دے رہی ہے۔

مولانا کی وفات کے بعد میں اپنی زندگی میں ایک خلا محسوس کر رہا ہوں۔ ان کی خوش گفتاری
ان کا زور خطابت، ان کا اخلاص، اور ان کی علمی صحبتیں یاد آتی ہیں۔ تو انھیں اشکبار ہو جاتی ہیں مگر مولانا
ایسی جگہ پہنچ گئے ہیں جہاں سے لوگ واپس نہیں آتے۔ عینی اگر یہ گریہ میرے دھال
صد سال کی تو ان یہ تمنا کریں

مطبوعہ جامعہ مدینہ

اردو افسانوں میں سماجی مسائل کی عکاسی :- مرتبہ ڈاکٹر شکیل احمد متوسط تقطیع کاغذ،
کتابت و طباعت نہایت عمدہ صفحات ۲۲۴ مجلد مع خوبصورت گرد پوش قیمت ۵۰ روپیہ۔ پتہ نصرت پلشتر
حیدری مارکیٹ، امین آباد، لکھنؤ۔

یہ ڈاکٹر شکیل احمد کا تحقیقی مقالہ ہے اس پر گورکھپور یونیورسٹی نے انھیں پی۔ ایچ۔ ڈی کی ڈگری دی جس میں آغاز سے
۱۹۷۷ء تک کے اہم اور معیاری اردو افسانوں کا جائزہ لیکر ان میں پیش کئے گئے سماجی مسائل و واقعات کی نشاندہی کی گئی جو
پہلے باب میں اردو افسانہ کی ابتدا و ارتقاء کا ذکر ہے، اس میں اس کی تعریف و تشریح کر کے ناول سے اس کا فرق دکھایا ہے۔
اس کے اہم اجزاء اور بیانی عناصر عنوان، موضوع، پلاٹ، کردار، زبان و بیان، مقصد و ماحول اور ایجاز و اختصار پر اچھی بحث کی ہے۔
اور اس کی مقبولیت کے اسباب تبیین ہیں، افسانہ کے مقصد و منہاج کی وضاحت کر کے ثابت کیا ہے کہ اس میں عنصر ماحول کی
ترجمانی اور سماجی مسائل کو خاص طور پر موضوع بحث بنایا گیا ہے اور اس حیثیت سے اس کے اندر بیسویں صدی کے نصف او
ہندوستان کے سماجی، معاشی اور سیاسی حالات اور قومی و اصلاحی تحریکوں کی نمایاں تصویر ملتی ہے مصنف نے ادب یا افسانہ
میں سماجی مسائل کی جھلک پیش کئے جانے کی ضرورت اور گنجائش پر بحث کر کے ادب و زندگی کے رشتہ و تعلق کو واضح کیا جو
اور یہ بتایا ہے کہ اچھے اور کامیاب افسانہ میں زندگی کی حقیقی تصویر اور سماج کا جیتا جاگتا پیکر اعتدال کے ساتھ جلوہ گر ہوتا ہے۔
اس سلسلہ میں ترقی پسند ادبی تحریک کے اردو افسانہ پر اثرات بھی دکھائے ہیں۔ دوسرے باب میں اس عہد کی سماجی بیداری کا ذکر
اس سلسلہ میں ان مسائل کا احاطہ بھی کیا گیا ہے جو اس دور میں پیدا ہوئے اور جن کے اثرات اردو افسانوں پر بھی پڑے اور جن کے
تدارک کے لئے ملک میں اصلاحی و مذہبی اور قومی و سیاسی تحریکیں وجود میں آئیں، مصنف نے ان تحریکوں کے اثرات کا جائزہ لیا ہے
اس طرح یہ باب اس عہد کے ذہنی، فکری، تعلیمی، تہذیبی اور سماجی مسائل کے جائزہ پر مشتمل ہے اس کے بعد پانچ ابواب میں ان سماجی مسائل

تفصیل قلمبند کی ہے جن کی شے سے پہلے کے افسانوں میں جھلک دکھائی دیتی ہے، مثلاً عدم مساوات، نابرابری ذات، پات اور اونچ نیچ کا فرق، چھوٹ چھات، رشوت ستانی، معاشرتی انتشار، ذہنی و اخلاقی پستی، معاشی بد حالی، جہالت، غربت، بے روزگاری، عصمت فردشی، جہیز، تلک، بے میل ہو کر مہنی کی شادی، زمینداروں اور کاشتکاروں کی کشمکش، مالکوں اور مزدوروں کے جھگڑے، جاگیرداری اور طبقہ داریت، تعصب، تنگ نظری، فرقہ داریت اور غلامی وغیرہ مرتب نے سہولت کے خیال سے ان مسائل کو مختلف ابواب میں علیحدہ علیحدہ ذکر کیا ہے تین ابواب عورتوں کے سماجی مسائل کیلئے مخصوص ہیں، دوسرے باب میں عورتوں کے ان ازدواجی مسائل کا بیان ہے جن سے روزمرہ گھرلو زندگی میں دوچار ہوتی ہیں، جیسے بے میل، نابرابری، کسی کی شادی، تلک، جہیز اور دوسرے تباہ کن رسم و رواج، بستی اور بیوہ کی شادی کی ممانعت وغیرہ، چوتھے باب میں خواتین کے ان معاشرتی و سماجی مسائل سے تعرض کیا گیا ہے، جو انھیں گھر سے باہر کی زندگی میں پیش آتے ہیں، اس میں بیواؤں کے ساتھ نا انصافی اور خودکشی وغیرہ کے اذیتناک سماجی مسائل کی تصویر اردو افسانوں کی مدد سے پیش کی گئی ہے، پانچویں باب میں اخلاقی پستی اور سماجی بوائیوں کے پس منظر میں عورتوں کے استحصال کا ذکر افسانوں کی روشنی میں کیا گیا ہے، اس میں طوائفوں کے مسئلہ کا مکمل جائزہ لیا ہے، مرتب کا خیال ہے کہ یہ مسئلہ سماج کی غربت، بیواؤں کے ساتھ غیر انسانی برتاؤ اور بیوگی کی شادی کی ماندت کا آتش نشان ہے، چھٹے باب میں سماجی نابرابری، چھوٹ چھات، رنگ و نسل اور ذات برادری کی تقسیم اور اعلیٰ ذاتوں کے ادنیٰ طبقوں کے استحصال کی وجہ سے ہندوستانی سماج میں پائے جانے والے انتشار اور مفساد، رشوت، اقربا پروری، علاقائی کشمکش، انسانی تنگ نظری، فرقہ دارانہ منافرت اور مذہبی اجارہ داری اور اس نوعیت کی دوسری بد عنوانیوں کے بارے میں افسانہ نگاروں کے کرہ بیک جذبات و احساسات کی تصویر کشی کی گئی ہے، ساتویں باب میں غلام اور غریب ہندوستان کی جیتی جاگتی تصویر کے جو مختلف رخ اردو افسانے میں پیش کئے گئے ہیں، اس کی تفصیل دی ہے، اس میں انگریزوں کی سخت گیر زرعی پالیسی، عوام کے افلاس، مزدوروں اور کسانوں کی معاشی بد حالی، ساموکاروں کی شیطنت، زمینداروں کے جبر و امیر و غریب اور مالک و مزدور کی کشمکش اور گھریلو حسدوں کی نہایت وغیرہ کا حال تحریر کیا ہے۔ لائق مرتب نے اردو افسانوں کے توسط سے جن سماجی مسائل کی عکاسی کی ہے۔

ان کے سلسلہ میں شے سے پہلے کے اکثر ممتاز اور اہم افسانہ نگاروں کے منتخب و معیاری افسانوں کا حوالہ دیا ہے، لیکن سب سے زیادہ پریم چند کے افسانوں کو موضوع بحث بنایا ہے، ان کو اخذ و استنباط کا اچھا سلیقہ ہے اور انھوں نے اردو افسانوں کا دقت نظر سے مطالعہ کیا ہے، اس لیے معیاری افسانوں کا عطر اس کتاب میں آگیا ہے، افسانہ نگاروں کے بارے میں مناسب اور نپٹی رائے بھی دی گئی ہے، اور افسانوں کے زشت و خوب کی جانب بھی اشارہ کیا گیا ہے اور بعض افسانہ نگاروں کا باہمی تقابل بھی ہے، مصنف کے خیالات اور نقطہ نظر میں اعتدال، توازن اور سلامت رہی اور تحریر و طرز نگارش میں متانت اور شگفتگی ہے بحث و استدلال کا انداز بھی دلنشین ہے، یہ اگرچہ ایک تحقیقی مقالہ ہے، لیکن مصنف کی کرد و کاوش اور تلاش و تقصص کی وجہ سے پی۔ ایچ۔ ڈی کے عام مقالوں سے بہت فائق ہے، اس کتاب سے ان کی بہتر استعداد، اچھے ذوق اور تصنیفی سلیقہ کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔

مجلد صد سالہ یوم پیدائش [مرتبہ جناب صبح محسن صاحب القلیق متوسل کاغذ کتابت و طباعت عمده]
علامہ سید سلیمان ندوی کی [صفحات ۱۸۸ قیمت درج نہیں۔ پتہ دینہ ایسوسی ایشن، کراچی۔]

علامہ سید سلیمان ندوی کے وطن دینہ (بہار) کے کراچی میں مقیم کچھ اصحاب نے وہاں دینہ ایسوسی ایشن کے نام سے ایک انجمن قائم کی ہے جو ہر سال انکی برسی کے موقع پر اہتمام سے جلسے منعقد کر کے انکو خراج عقیدت پیش کرتی ہے، شے میں ایسوسی ایشن نے سید صاحب کے صد سالہ یوم پیدائش کی مناسبت یہ باوقار مجلہ شائع کیا ہے، اس میں سید صاحب کے عزیزوں، تلامذہ اور مستفیدین نے انکی سیرت، شخصیت اور کمالات کے دلکش جلووں اور اہم پہلوؤں کو نمایاں کیا ہے، مجلہ کی ابتدا، سید صاحب کے ممتاز شاگرد مولانا عبدالقدوس ہاشمی کے دلچسپ ذاتی تاثرات و مشاہدات سے کی گئی ہے، جناب سید صباح الدین ناظم دار المصنفین کے دو مضامین بھی اس میں شامل کئے گئے ہیں، ایک میں سیرت النبی جلد ششم کے مضامین و مطالب کا خلاصہ اور تجزیہ پیش کر کے اس جلد کی عظمت، اہمیت اور جامعیت دکھائی گئی ہے اور دوسرے میں ان کا مختصر مگر جامع سوانحی خاکہ تحریر کیا ہے، اس مجلہ کا زیادہ اہم اور خاص مضمون سید صاحب کے برادر زادہ اور خوش جناب سید ابو عاصم ایڈووکیٹ کا ہے، انھوں نے سید صاحب اور دار المصنفین کا سراپا اور ان کے وطن دینہ کی تاریخی عظمت دکھائی ہے اور انکی تعلیم و تربیت کے انداز اور دوسرے حالات و کمالات پر بحث کی ہے، اس سے سید صاحب کے لطف و شفقت کی تصنیفی انہماک اور عظمت و وقار کی مکمل تصویر سامنے آجاتی ہے، اس مجموعہ کا ایک طویل مضمون ڈاکٹر سید

